

köXüz

Her türlü egemenlik ilişkisiyle köklerimizizi koparalım*

NR. 5
April/Nisan 1996
DM 3,-



März '96

**Deutschland macht Jagd
auf Kurden!**

Mindestens 2,
höchstens X sprachige Zeitschrift
von/an MigrantInnen.
Namentlich gekennzeichnete und
nicht gekennzeichnete Artikel
geben nicht unbedingt
die Meinung
aller Mitglieder des Herausgebenden
Gremiums wieder.

V.i.S.d.P. Erkan Kurukavak, A.S.Demirtaş,
Bahri Esen

Redaktion A. S. Demirtaş, Bahri, Duran,
Emin, Erkan, Ercan, Gürsel,
Mehmet, Mesut, Moustafa,
Mülayim, Orhan, Perihan,
Reyhan, Sebahattin, Selçuk und
Ülkü.

Kontakt Hamburg, Birigittenstr. 5,
St. Pauli HH.
Bremen, AK- Antirassismus
der AStA Uni. Bremen,
Bibliothekstr. ZB, 28359 HB.
Tel. (0421) 218 3314
Fax: (0421) 218 2514

Druck AStA Druckerei, Uni. Bremen

HALT / ÇİNDEKİLER

Almanya'nın yeni karakafallıları: Kürtler, Selçuk	4
Die Nationale Befreiungs- bewegung Kurdistan und die PKK, C. Aydın	7
KurdInnen in der Bundesrepublik: Rassismus, Organisationsverbot und §129 a - Prozesses Protzeßgruppe Bremen	15
Olumlu Kürtler ve Olumsuz Kürtler, Sebahattin	17
Mayıs'ta yürüyen Bir, Mesut	18
MigrantInnen-Selbstorganisation gegen völkische Mobilisierung, Café Morgenland	21
Normierung, Selektion, Vernichtung im Namen gesellschaftlicher "Zwangsläufigkeit" und Wissenschaftlichkeit!, Fritz	24
Zur Diskussion über das "Ende der Geschichte", Erkan	30
Essen'de ırkçı saldırı ve Alman medyasının kendi kendine sansürü	32
Hansi Memedov'un içindeki Alamancılık, A. Deniz ...	33
Şiir / Poesie	37
Art against dead penalty	39

Liebe FreundInnen! / Sevgili Arkadaşlar!

Titelthema und Schwerpunkt dieser köXüz ist das Vorgehen der BRD und der Medien anlässlich der Newroz Feierlichkeiten gegen die KurdInnen.

Selçuk's Artikel befaßt sich mit dem neuen Feindbild „Kurden“. Er beschreibt die Entwicklung des Begriffs „Kanacken“ bis Heute und warum jetzt die Kurden seitens des Staates zum inneren Feind Nr. 1 erklärt werden.

„Kürt Sorununu“ ve PKK Hareketini anlayabilmek için, onun tarihsel gelişimini ve dinamiklerini, Türkiye, Kürdistan ve Uluslararası bağlamda irdelemek gerekiyor. C. Aydın, yazısında, Kürt Ulusal Kurtuluş Hareketi ve onun olası gelişmelerine işaret ediyor.

Hamburg'da bir grup Kürd'e karşı yürütülen §129a davası, Kürtleri terörist olarak damgalamanın bir aracı olarak kullanılıyor. Bremen'deki mahkemeyi izleme grubu, bu davanın politik anlam ve amacını irdeliyor yazısında.

Um „gute“ und „schlechte“ Kurden geht es im Leserbrief von Sebahattin.

Zum aktuellem Anlaß schreibt Mesut über die Bedeutung des 1. Mai im Zeitalter der Postmoderne.

23 Mart'ta Lübeck katliamını lanetlemek ve Safwan'ın serbest bırakılması için yapılan yürüyüşte Café Morgenland'ın yaptığı, -Alman solgruplarının görüşlerinden oldukça farklı olan- konuşmayı radikal göçmen/mülteci gruplardan birinin siyasi tavrı olarak yayınlıyoruz.

Fritz, Heidelberg şehrinde 1-5 Mayıs tarihleri arasında yapılacak ötenazi kongresi dolayısıyla Almanya'da yürütülen bu tartışmadaki çeşitli karşı ve taraf görüşleri irdeliyor. „Bilimsellik“ ve bilimin özgürlüğü adı altında yürütülen „değersiz“ insanların yok edilmesi çabalarını ve bunun arkasındaki güçlerin kimler olduğunu gösteriyor. Ötenazi tartışması aynı zamanda, „ırkçılık tartışmasına“ yeni bir boyut kazandırıyor.

Erkan, Fukuyama'nın Hegel'e dayandırarak kanıtlamaya çalıştığı, „tarihin sonu“ tezini tartışıyor.

Ein rassistischer Angriff in Essen auf eine 53 jährige Türkin wird von den Medien völlig ignoriert!

Adalım Deniz setzt sich in seinem teils satirischen Artikel mit Forderungen wie „doppelte Staatsbürgerschaft“ auseinander.

Amerikalı siyahi devrimci Mumia Abu - Jamal hala ölüm hücresinde! Uluslararası dayanışma kampanyasının bir parçası olarak „ölüm cezasına karşı sanat“ etkinliği, Bremen Dayanışma Grubu tarafından düzenlenen bir sergiyle başlatılıyor.

köXüz

Abone fişi
Abo Coupon

Konto von köXüz: Mehmet Baylan; Konto Nr. 1228/444 780;
Blz. 200 505 50 HaSpa; Stichwort: köXüz

Name / adı ve soyadı:

Straße / sokak:

PLZ, Ort / şehir kodu ve adı:

Unterschrift / imza:

köXüz'e abone koşulları:

1 yıllık DM 25,- (Posta ücreti dahil)
1 yıllık dayanışma abonesi DM 50,- veya daha fazla

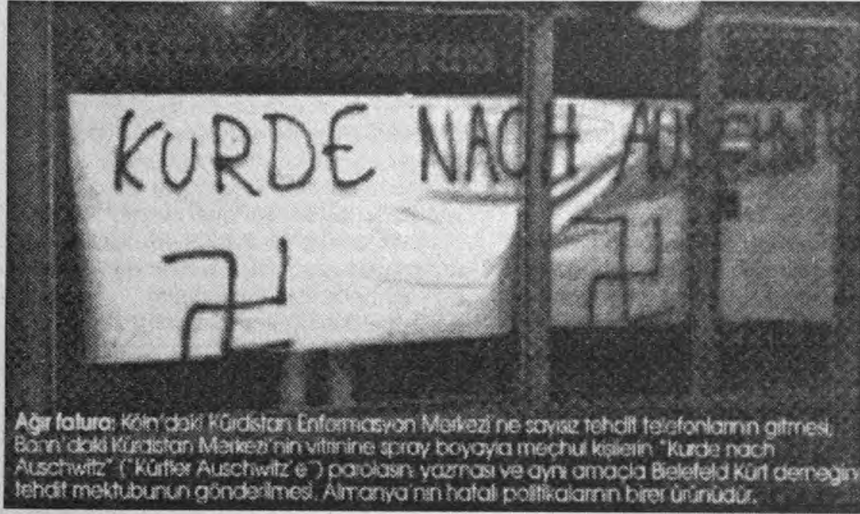
Abo für köXüz:

1 Jahr DM 25,- (Porto inbegriffen)
1 Jahr Soliabo DM 50,- und mehr

Abone olmak için yandaki fişi doldurup abone parasını havale ettiğimize dair makbuzun fotokopisiyle birlikte Bremen adresimize iletin. Abone ücretlerini ve bağışları (Verwendungszweck bölümünde ne için olduğunu belirterek) yandaki hesap numarasına yatırın!

Um die köXüz zu abonnieren, füllt bitte nebenstehenden Coupon aus und überweist den jeweiligen Betrag auf das angegebene Konto. Schickt den Coupon sowie eine Kopie der Überweisung an unsere Bremer Adresse. Für Spenden gilt dasselbe Konto. Bitte gebt beim Verwendungszweck an, ob es sich um ein Abo oder eine Spende handelt!

Almanya'nın yeni karakafalıları: Kürtler



Ağır talimat: Köln'deki Kürdistan Enformasyon Merkezi'ne sayısız tehdit telefonlarının gitmesi, Bonn'daki Kürdistan Merkezi'nin vitrinine spray boyayla meçhul kişilerin "Kurde nach Auschwitz" ("Kürtler Auschwitz'e") parolasını yazması ve aynı amaçla Bielefeld Kürt derneğinin tehdit mektubunun gönderilmesi, Almanya'nın hatalı politikalarının birer ürünüdür.

Foto: Özgür Politika

İngiltere ve Fransa, sömürgeci "geçmiş"lerini unutturabilmek için, kendi eski sömürgelerinden gelenlere zamanında tanıdıkları vatandaşlık haklarını kısıtlarken, Almanya da nazi "geçmiş"ini temize çıkarabilmek için anayasal bir hak haline getirdiği iltica hakkının kaldırılması girişimlerine ivme kattı.

Bu başlığa hemen bir itiraz gelebilir. Denilebilir ki Kürtler eskiden de Alman devleti ve toplumu tarafından "Karakafalı" muamelesine uğruyorlardı. Doğru, ama onlar şu son dönemlere kadar ırkçı baskı ve aşağılanmaları genelde yabancılar kategorisinde, özelde de Türk kategorisinde sayılarak yaşamaktaydılar.

Birkaç sene öncesine kadar Almanya'nın birinci sıradaki "Karakafalıları" Türklüdü. Aksi ispat edilene kadar neredeyse her "Karakafalı" önce Türk kabul edilirdi ve Türklük "geriliğin, kültürsüzlüğün, vahşiliğin" sembolü gibi bir şeydi. Bu toplumsal eğilim Alman nazilerinin "Türken raus" sloganlarında daha açık bir ifadesini bulmaktaydı. Nazilerin, yabancılara karşı saldırılarında Türk diye belirlediklerini, öyle gördüklerini özel olarak hedef alan bir politikaları vardı. Bu tutum Alman toplumun eğilimleriyle çakışan bir tutumdur ve Alman nazileri toplumsal bir hareket olabilmek için bu eğilimi hesaba katarak davranıyorlardı.

1990'ların başından itibaren ise dünya dengeleri değişmişti. Sovyetler Birliği'nin ve Doğu Avrupa ülkelerinin çözülüşü, "Avrupa Birliği"nin pekiştirilmesi ve buna uygun politik düzenlemeleri daha acil bir hale getirdi. Avrupa düzeyinde politik ve polisye önlemlerden sorumlu Schengen ve Trevi gruplarının faaliyetlerine hız verildi. Bu çerçevede İngiltere ve Fransa, sömürgeci "geçmiş"lerini unutturabilmek için, kendi eski sömürgelerinden gelenlere zamanında

tanıdıkları vatandaşlık haklarını kısıtlarken, Almanya da nazi "geçmiş"ini temize çıkarabilmek için anayasal bir hak haline getirdiği iltica hakkının kaldırılması girişimlerine ivme kattı.

Bu yeniliğe uygun olarak da Alman devleti, nazilerin Türklere karşı saldırılarına ve propagandalarına karışmamasına rağmen mızrağın sivri ucunun mülteci kategorisindekilere yönlendirilmesi sinyali verir. Basın da seferber edilerek toplumun ırkçı eğilimleri özellikle mültecilere yöneltilen bir şekilde pekiştirilir, geliştirilir. Naziler de, toplumsal bir hareket olabilmek şansının, toplumun "mülteci karşıtı" eğilimini yakalamakla daha kolay mümkün olabileceğini hesaba katarak davranmaya başlarlar. Mültecilere yönelik propaganda ve saldırıları yoğunlaştırırlar. Mülteci yurtlarının yakılması dönemi başlar. Hoyerswerda, Rostock, Mölln ve Solingen bu dönem içerisinde en fazla akıllarda kalan saldırı olaylarıdır. Hoyerswerda ve Rostock, "sıradan" Almanların bu nazi saldırılarına verdikleri desteği (saldırıları sırasında yurtların önüne gelen "masum" vatandaşların alkışlarla saldırganları desteklemesi) bütün çıplaklığıyla göstererek toplumdaki eğilimi açığa vurmasının ve saldırılara karşı reaksiyonun boyutlarının -özellikle Rostock'da- ileri bir düzeyde olmasının sonucu hafızalarda yer ederken, Mölln ve Solingen de özellikle Türklere reaksiyonu sonucu unutulmaz kategorisine girmekten kurtulur. Ancak başka bir açıdan, saldırılarda yaşamını yitirenler açısından bakıldığında bu olaylar daha öncekilerden farklı değildir de. Daha önce de onlarca ev-yurt yakılmıştır. Onlarca insan yaşamı kaybedilmiştir. Mölln'den önce de Sri Lanka'lı mülteci bir ailenin üç ferdi yakılarak öldürülmüştür.

Bir bakıma Mölln ve Solingen, halen süregiden mülteci yurtlarının yakılması döneminin sapmalarıdır.

Özellikle Solingen sonrası Türklere reaksiyonu ve bu reaksiyonun hakim eğilim olarak eğitilebilir karakterli Alman devletini "Türklere dokunma" mesajını vermeye zorlar. Solingen faili naziler nispeten ağır cez-

alara çarptırılırlar, aile fertlerini yitiren Mevlude Genç'e vatandaşlık hakkı ve yakın zamanda da liyakat nişanı verilir. Mülteci yurtlarının yakılması dönemi ise Lübeck örneğinde olduğu gibi bütün şiddetiyle devam etmektedir.

Önceki yıllarda adeta Türkiye'yi çeşitli konularda sıkıştırmak için, görünüşte insan hakları ve demokrasi adına, aslında Türkiye'nin Avrupa Topluluğu'na alınmasının sınırlandırılmasıyla ilgili tasarımlar nedeniyle ve PKK'nın mücadelesinin de zorlamasıyla Kürtlere kısmi serbesti tanıyan Alman devleti bu durumu yine kendisi bozar ve PKK'yı yasaklar. Oysa ki PKK, soruna salt Kürdistan'ın çıkarları açısından yaklaşmakta, Alman devletiyle bir çatışmaya girmemeye ısrarla çalışmakta ve Alman devletinin aracı rolü üstlenmesi yönünde davranmaktadır.

Ama artık Alman devleti tek taraflı savaş ilan etmiştir. PKK'nın bu savaşı kişiliğini koruma kaydıyla kızıltırma, tırmandırmama, tırmandırmama yönündeki çabaları sonuç vermez. Kısa sürede kendisini istenilmeden zorlanmış bir çatışmanın içerisinde bulur ve giderek de bu durumu kabullenerek tavır alır. Çatışmanın dinamizmi, olaya, dış bir siyasi örgüt ve Ulusal hareketle Alman devleti arasındaki siyasi bir sorun olmanın ötesine sıçrayan bir karakter kazandırır ve sorun gerek Alman devleti, gerekse de PKK açısından Kürdistan'ın sınırlarını aşar. Alman devleti de artık bir dış güçle değil iç güçle muhatap olduğunu bilerek hareket etmektedir.

Dortmund'daki gösterinin son anda yasaklanması, yasağa rağmen bir süre devam eden zımnı dokunulmazlığa artık son verilmesi, sorunun, Alman devleti açısından "Kürt meselesi" sınırlarını aştığının belgelenmesidir. Kürtler geri adım atmazlar ve Alman devletinin prova-

katif tavrına güçleri yettiği ölçüde cevap verirler. Yabancı olarak ırkçılığı her düzeyde yaşayan Kürt gençleri de, yabancı PKK'lılar olarak, PKK bayrağı altındaki "karakafalılar" olarak bu devlete ve topluma karşı duygularını çatışma davetini kabul ederek dile getirirler. "Kürt meselesi"ni bir iç mesele haline getirmede kendi rollerini oynarlar.

Onlarca Kürdün dövüldüğü olaylar sırasında Alman devleti hazır mesajını medyaya verir. Diğer bir deyişle medya, dövülmüş bir polisin boy boy fotoğraflarını yayınlamaya Alman devleti adına topluma istenilen mesajı verir: "Bunların burada kalmalarına izin veriyoruz, bir de polisimizi dövüyorlar".

Ulus-devletin Kürtlere karşı tırmandırdığı topyekun saldırıdan, yabancı olarak Kürtlere karşı da var olan ama şimdi özel

(...) sorun gerek Alman devleti, gerekse de PKK açısından Kürdistan'ın sınırlarını aşar. Alman devleti de artık bir dış güçle değil iç güçle muhatap olduğunu bilerek hareket etmektedir.



Birkaç sene önce-sine kadar "Türken raus", "Türke nach Ausschwitz" diyen naziler, bundan bugün vazgeçmemiş olsalar da şimdi "Kurden raus", "Kurde nach Ausschwitz" paralolarını öne çıkartmaktadırlar.

olarak Kürtlere karşı toplumsallaşmış bu eğilimden naziler de kendileri için gerekli mesajı almıştır. Kürtlere karşı gelişen toplumsal eğilime sahip çıkarak, bu bağlamda da toplumun vurucu gücü olma rolüne talip olurlar. Bonn'daki Kürdistan Merkezi'nin camına yazılan "Kurde nach Ausschwitz" sözleri talip olunan rolün ifadesidir. Birkaç sene öncesine kadar "Türken raus", "Türke nach Ausschwitz" diyen naziler, bundan bugün vazgeçmemiş olsalar da şimdi "Kurden raus", "Kurde nach Ausschwitz" paralolarını öne çıkartmaktadırlar.

Acaba birçoğu Türk faşistlerinin güdümüne giren Türk gençleri bu durumu görebilecekler midir?

Kürtlere bugün olanca vahşetiyle saldıran Alman polisinin dün Solingen sonrası olaylarda aynı ırkçı duygularla kendilerine saldırdığını, benzer çatışmaları kendilerinin de yaşadıklarını ve kimi Kürt gençlerinin o sırada en azından bazı yerlerde yanlarında olduğunu hatırlayabilecekler midir?

Alman devleti, toplumu ve naziler tarafından kendilerine yaşatılan ırkçılık karşısında Kürt gençlerini müttefikleri olarak görebilecekler midir? Alman devleti karşısına daha geniş bir toplulukla, daha büyük bir güçle çıkabilecekmiyiz?

Selçuk

Aufruf zur Demonstration am 26 Mai 1996 gegen die Abschiebeknast Büren

Wir, rufen auf zu einer bundesweiten Demonstration gegen den Abschiebeknast Büren am dritten Jahrestag der Verabschiedung des 'Asyl - Kompromisses'.

Gegen den größten Abschiebeknast der BRD, stellvertretend für alle Abschiebeknäste in diesem Deutsch - Land.

Zum Zeichen unseres Widerstandes gegen eine rassistische Flüchtlingspolitik, deren Kern die systematische und effiziente Ausgrenzung und Einsperrung von Menschen ist.

Um die Flüchtlinge in ihrem Widerstand zu unterstützen und zu ermutigen.

Demobeginn: Pfingst - Sonntag, 26 Mai 1996, 12 Uhr am Abschiebeknast Büren

Keine Abschiebungen - Weg mit den Abschiebeknästen!

Weg mit den rassistischen Sondergesetzen! Grenzen auf!

Veranstaltung "Grenzziehungen": Samstag, 25 Mai 1996, 10 Uhr, Uni/GH Paderborn

Mehr Informationen beim Infoladen ANSCHLAG, Heeper Str. 32, 33607 Bielefeld erhältlich.

Die Nationale Befreiungsbewegung Kurdistans und die PKK*

Ein türkischer Historiker hat einmal gesagt, daß die Türken die letzte Nation gewesen seien, die von der Herrschaft des Osmanischen Reiches befreit wurde. Diesem Urteil kann man heute ein weiteres, paradoxes Urteil nachtragen: Die Kurden sind die letzte Nation, die immer noch nicht von der Herrschaft des Osmanischen Reiches befreit ist. Es sind die Kurden, denn die türkische Modernisierung bzw. die "bürgerlichen Revolutionen" der Türken waren - und dies ist wieder paradox - bürgerliche Revolutionen, die sich gegen die Bourgeoisie richteten. Sie waren von Seiten der osmanischen "Staatsklassen" organisierte und geleitete Bewegungen gewesen, die sich gegen die Bourgeoisie der christlichen Nationen unter osmanischer Herrschaft richteten. Und so lebt in der Republik Türkei der Geist des osmanischen Reiches weiter.

Die ersten Nationen, bei denen sich Widerstand gegen die Herrschaft des osmanischen Reiches formierte, waren die christlichen Nationen. Doch ihre Aufstände führten in Anatolien und auf dem Balkan zu sehr gegensätzlichen Entwicklungen: Während auf dem Balkan der christliche Kapitalismus den islamischen Frühkapitalismus überwand und sich so der Weg für die Balkanvölker öffnete, vernichtete in Anatolien der türkisch-kurdische Frühkapitalismus den griechisch-armenischen Kapitalismus. Diese Entwicklung läßt sich mit der divergierenden Entwicklung zwischen Festlandeuropa und den britischen Inseln vergleichen: Während auf dem europäischen Festland die Bartholomeusnacht die Entwicklung der bürgerlichen Klasse um einige hundert Jahre verzögerte, öffnete sich England der Modernisierung. Als die türkische Republik gegründet wurde, entstanden den Bauten der armenischen und griechischen Bourgeoisie die Wohnhäuser der kurdischen und türkischen Feudalherren oder die Regierungsbauten des osmanischen Erbes, das den Namen 'Republik' angenommen hatte. Diese Rückwärtsentwicklung führte auch zur Rückentwicklung der kurdischen nationalen Befreiungsbewegung. Der Schwerpunkt der nationalen Befreiungsbewegung verlagerte sich zunächst unter den besonderen

Bedingungen des Zweiten Weltkrieges in den Iran (wo kurzzeitig die kurdische Republik Mahabad aufblühte), und nach der Niederlage im Iran in den Irak. In dieser Zeit formierte sich in Türkisch-Kurdistan (Nordkurdistan) kein ernstzunehmender Widerstand auf breiter Massenbasis. Mit Hilfe von Unterdrückung und religiösen Orden wurden die kurdischen proletarischen Massen als Stimmenreservoir für die türkische Reaktion benutzt.

Einige Besonderheiten der PKK

Die türkische sozialistische Bewegung, die 1960 im Zuge einer beschleunigten kapitalistischen Entwicklung und der Entstehung einer proletarischen Bewegung ihre Wiedergeburt erlebte (ihre eigentliche Geburt datiert aus den Jahren der Oktoberrevolution), fand in der Unzufriedenheit der kurdischen Nation einen natürlichen Verbündeten. Die Entwicklung der nationalen Befreiungsbewegung der Kurden in der Türkei begann im Rahmen der türkischen sozialistischen Bewegung und auf dem Hintergrund der gleichen marxistischen Terminologie. In den 60er Jahren gewann sie kein eigenes Format. Erst in den 70er Jahren begann das Ringen um eine eigene Identität, die zu der Trennung von der türkischen sozialistischen Bewegung führte. In den 80er Jahren wurde die Türkei Zeuge der Entstehung einer unabhängigen nationalen kurdischen Befreiungsbewegung in Kurdistan. In den 90er Jahren wurde daraus eine gewaltige Massenbewegung. Ihren organisatorischen und politischen Ausdruck fand diese Bewegung in der PKK.

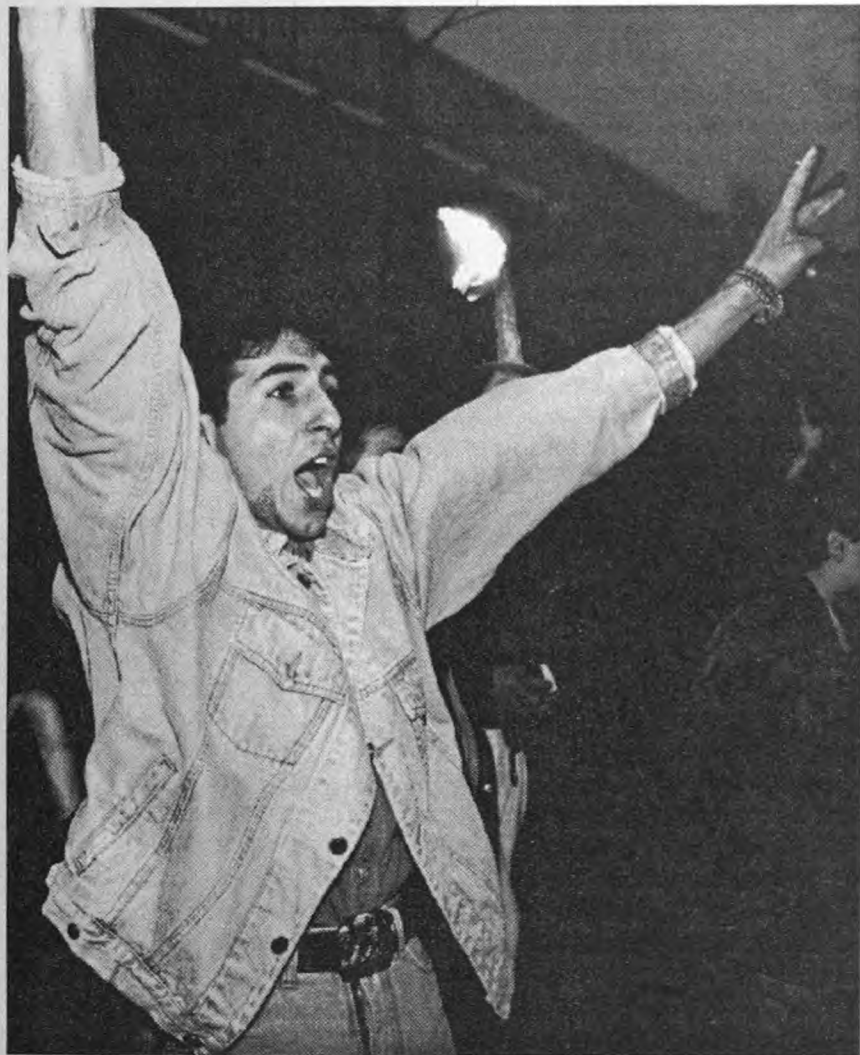
Während die kurdische nationale Bewegung sich derart erweiterte und an Kraft gewann, bewegte die türkische sozialistische Bewegung sich ab 1979 in eine Periode der Auflösung - dies zunächst aufgrund eigener Fehler, dann verstärkt durch den Putsch vom September 1980 und zuletzt mit dem Ende der Sowjetunion. Die Bewegung besteht noch aus einigen kleinen und wenig einflußreichen Gruppierungen; als gesellschaftliche Kraft aber ist sie verschwunden. Der Zusammenbruch der türkischen sozialistischen Bewegung war derartig gewaltig,

In den 80er Jahren wurde die Türkei Zeuge der Entstehung einer unabhängigen nationalen kurdischen Befreiungsbewegung in Kurdistan.

In den 90er Jahren wurde daraus eine gewaltige Massenbewegung.

Ihren organisatorischen und politischen Ausdruck fand diese Bewegung in der PKK.

* Dieser Artikel ist aus INPREKORR (Internationale pressekorrespondenz) Nr. 268, Februar 1994 entnommen. Übersetzung: C. S.



Wenn die türkische Bourgeoisie das Kunststück vollbringt, das traditionelle Gewicht der türkischen Armee in der Politik zu begrenzen und eine Linie zu fahren, die der in Spanien in bezug auf die Basken angewendeten entspricht, dann werden die Säule dieser Politik in Kurdistan die reformistischen Parteien sein.

70er Jahre bildeten, erlebten ihre goldenen Jahre in den 70ern, als sie einen großen Fortschritt gegenüber den Bewegungen darstellten, die sich auf feudale Sippentraditionen stützten. Die bekannteste dieser reformistischen Parteien und Bewegungen ist die von Kemal Burkay geführte.

Der gemeinsame Charakter all dieser Parteien und Bewegungen ist ihre reformistische Orientiertheit. Und gleichzeitig kranken sie daran, daß sie treue Anhänger der sowjetischen Linie sind. Sie finden sich in einer Entwicklung, in der auf der einen Seite eine von der PKK vorangetriebene Radikalisierung stattfindet; auf der anderen Seite zieht der Zerfall der Sowjetunion die sozialistischen Bewegungen in eine rasante Zurückentwicklung und Auflösung. Die reformistischen Bewegungen sind zutiefst beunruhigt von den Erfolgen der von der PKK angeführten radikalen kurdischen Massenbewegung und warten sehnsüchtig auf deren Niederlage. Wenn die türkische Bourgeoisie das Kunststück vollbringt, das traditionelle Gewicht der türkischen Armee in der Politik zu begrenzen und eine Linie zu fahren, die der in Spanien in bezug auf die Basken angewendeten entspricht, dann werden die Säule dieser Politik in Kurdistan die reformistischen Parteien sein. Zur Zeit warten sie darauf, daß die Reihe an sie kommt.

daß selbst der erstarkende kurdische Kampf ihn nicht bremsen konnte.

Die kurdischen Parteien und die Bewegung in Türkisch-Kurdistan haben zwei Ursprünge. Zum einen sind sie die Parallele und die Verlängerung der Bewegungen, die in Irakisch-Kurdistan kämpften. Diese Parteien gewannen ihre Kraft im wesentlichen aus den kurdischen Stammesverbänden und waren aktiv und wirksam in den 50er und 60er Jahren. Kurdische Parteien, die aus der sozialistischen türkischen Bewegung entstanden bzw. als ihre Parallele bezeichnet werden können, waren erst in den 70er Jahren und danach wirksam.

In diesem Teil der kurdischen Bewegung und Parteien spiegeln sich die Problematiken und Klassentendenzen der türkischen Bewegungen, aus denen sie entstanden sind, in gleichem Maße wider. Die Parteien und Bewegungen, die sich aus der reformistischen und bürgerlich-sozialistischen Türkischen Arbeiterpartei der 60er Jahre sowie aus der an der Sowjetunion orientierten Türkischen Kommunistischen Partei der

Die weitere kurdische Richtung, die sich von der türkischen sozialistischen Bewegung trennte, trägt den Stempel des kleinbürgerlichen Sozialismus und des Radikalismus. Es sind die Parallelen von Mao- oder Albanien-orientierten türkischen Bewegungen oder von Kastro-orientierten und sandinistischen Bewegungen in Lateinamerika. Die bekannteste und auch doktrinärste dieser Bewegungen ist R_zgari. Die goldene Zeit dieser Bewegungen war kurz. Sie dauerte bis 1980 und muß als Widerspiegelung der Radikalisierung in der Türkei gewertet werden. Auch die PKK kann zu dieser Kategorie gezählt werden. Doch die Entstehung der PKK unterscheidet sich in bestimmter Hinsicht von der Entstehung der anderen Bewegungen. Diese Unterschiede können in bezug auf die Frage, warum die PKK wesentlich erfolgreicher war als alle anderen, einige Hinweise geben.

In den 70er Jahren, insbesondere aber nach 1974, erlebten die Massenbewegungen in der Türkei einen gewaltigen Aufschwung. Parallel dazu radikalisierten sich die Massen. Doch diese Radikalisierung durchlief nicht synchron alle gesellschaftlichen Teile.

Zunächst radikalisierten sich die arbeitslosen Massen der Städte und das Kleinbürgertum. Die Arbeiterklasse konnte sich ihre Position sichern, sie erreichte sogar reale Lohnerhöhungen. Dies erklärt, warum parallel zu der Radikalisierung auch die reformistischen sozialistischen Bewegungen und die sozialdemokratischen Bewegungen (TKP und CHP) insbesondere im Industrieproletariat an Kraft gewannen. Aufgrund von rückständigeren gesellschaftlichen Beziehungen blieb dagegen in Kurdistan eine Radikalisierung aus. Als dann 1978 die radikalisierten kleinbürgerlichen und arbeitslosen Massen ermüdeten, da setzte die Radikalisierung der kurdischen Arbeiter und der kurdischen unterprivilegierten Massen ein. Und in genau dieser Periode entstand die PKK. Sie fand ihre Basis in der mittellosen Jugend der Kleinstädte und wurde zum Ausdruck ihrer Haltung.

Die PKK ist die letzte kurdische Bewegung, die in Türkisch-Kurdistan entstand.

Eine weitere, wenig bekannte Besonderheit der PKK ist die Tatsache, daß sie die einzige kurdische Bewegung ist, an deren Gründung sowohl kurdische als auch türkische Revolutionäre beteiligt waren. An der Gründung der anderen kurdischen Bewegungen waren nur Kurden beteiligt.

Die Wurzeln der PKK liegen in den Traditionen der türkischen Bewegungen, die man zu den "Kastro-orientierten" zählen kann. Sie entstand als deren kurdische Parallele und gebrauchte eine stark stalinistisch geprägte Terminologie. Doch das bedeutet nicht, daß sie selbst stalinistisch geprägt ist. Stalinistisch geprägt sind eher die reformistischen kurdischen Bewegungen. Die PKK hat ihren Platz mehr zwischen den bürgerlichen nationalen Befreiungsbewegungen Vietnams und Chinas und der sandinistischen Bewegung Nikaraguas oder der kubanischen Bewegung. Die antidemokratische Haltung der PKK hat nichts mit Stalinismus zu tun. Sie erklärt sich aus dem Charakter von nationalen Befreiungsbewegungen, ein Charakter, der jeder Befreiungsbewegung innewohnt, egal welcher politischen Richtung sie angehört. Es gibt auf der Welt keine Befreiungsbewegung, die nicht ähnliche Praktiken wie die PKK angewendet hat, seien dies die nationalen Befreiungsbewegungen Namibias, Irlands, der Palästinenser oder der Basken. Die Kritik an der PKK bezüglich ihrer sogenannten stalinistischen Praktiken entbehrt nicht einer gewissen Doppelzüngigkeit: Hier wird nicht toleriert, was bei den anderen Bewegungen keinem auffällt.

Die harte und entschiedene Haltung der kurdischen nationalen Befreiungsbewegung, die die zwischen den Alternativen Verrat oder Kampf keinen Platz für einen dritten Weg läßt, macht jede Form von Demokratie oder Diskussion innerhalb der Bewegung unmöglich. Eine kämpfende Armee kann in ihren Reihen keine abweichende Strategie oder gar Zweifel tolerieren. Nicht Politik, sondern die physischen Gesetze des Krieges sind bestimmend. Mit dem Prinzip des unbedingten Gehorsams sichern sich die bürgerlichen Armeen ein einheitliches Vorgehen. Die nationale kurdische Befreiungsbewegung sichert sich das gleiche mit einem Ausmerzen von Zweifel oder alternativen Strategien. Selbst die Bolschewiken und die Jakobiner, die intellektuellsten Revolutionen der Geschichte mit der breitesten demokratischen Kultur also, waren gezwungen, sich den physischen Gesetzen des Krieges anzupassen, auch wenn sie in ihren Theorien ein derartiges Vorgehen nicht zu politischen Prinzipien aufwerteten.

So hat die PKK auf der anderen Seite einen plebejisch-jakobinischen Charakter. Sie legt nur wenig Gewicht auf eine radikale und revolutionäre Intelligenz, die einen gemeinsamen Weg mit der PKK und mit einer modernen Arbeiterklasse innerhalb der PKK gehen könnte. Die rückständige soziale Wirklichkeit Kurdistans hat zunächst einmal eine derartige Entwicklung verbaut.

Um als fiktive Realität existieren zu können, muß eine Nation ihr "Wir" definieren. Ein "Wir" läßt sich nur über "die Anderen" definieren. In der Entstehungsphase eines nationalen Bewußtseins finden sich "die Anderen" immer in den unmittelbar benachbarten Nationen. Nahezu alle nationalen Befreiungsbewegungen und nahezu alle Nationwerdungen haben ihre eigene Identität auch in der Abgrenzung gegenüber einem oder mehreren Feinden gefunden. So waren zum Beispiel für die christlichen Balkanvölker, auch für die Armenier und der Griechen, "die Anderen" die Türken. Und für die Türken waren es die Armenier und die Griechen.

Eine weitere Besonderheit der Bewegung, die die PKK anführt, ist die Tatsache, daß sie ihren wirklichen Feind und "die Anderen" nicht außen, sondern innen sucht. Die PKK nennt die türkische Nation nicht den Feind, sie spricht deutlich von "der türkischen Republik" das heißt von dem Staat der türkischen Bourgeoisie oder von der weiterlebenden Seele des osmanischen Staates. In ihren Aktionen ist sie bemüht, keine türkischen

Aufgrund von rückständigeren gesellschaftlichen Beziehungen blieb dagegen in Kurdistan eine Radikalisierung aus. Als dann 1978 die radikalisierten kleinbürgerlichen und arbeitslosen Massen ermüdeten, da setzte die Radikalisierung der kurdischen Arbeiter und der kurdischen unterprivilegierten Massen ein. Und in genau dieser Periode entstand die PKK. Sie fand ihre Basis in der mittellosen Jugend der Kleinstädte und wurde zum Ausdruck ihrer Haltung.

Die PKK ist die modernste Massenbewegung Kurdistans. Sämtliche Bewegungen aus der Zeit vor der PKK, die zu einer ernstzunehmenden Kraft wurden, bauten auf einem Stammesverband oder auf einem religiösen Orden auf. Dies wurde dann zu dem entscheidenden Schwachpunkt der Bewegungen, denn es gelang ihnen nicht, die alten Paradigmata, d.h. die Gemeinschaft der Abstammung oder der Religion, zu überwinden und mehr als regionale Bedeutung zu erlangen (Barzani, Talabani u.a.).

Zivilisten zu töten, sondern nur Soldaten und Polizisten anzugreifen. Doch wenn es um Kurden geht, schreckt sie auch nicht davor zurück, Zivilisten zu töten. Der Grund hierfür ist die Überzeugung der PKK, daß sie zu keinem Ziel kommt, solange die versklavte kurdische Nation nicht ihre Sklavenrolle abstreift. Die PKK hat ihren wirklichen Krieg gegen den versklavten kurdischen Kollaborateur geführt und führt ihn eigentlich immer noch gegen diese Gruppe. Ihr Bemühen ist es, der kurdischen Nation eine Identität zu geben, sie von dem Sklavenbewußtsein zu befreien und sie zu lehren, den Kopf aufrecht zu tragen. Sie versucht, die kurdische Nation nicht in Abgrenzung zu einer anderen Nation, sondern in Abgrenzung zu ihrer eigenen Versklavtheit zu definieren. "Die Anderen", die das "Wir" definieren, sind in der von der PKK angeführten kurdischen Befreiungsbewegung der "kapitulierende" Kurde mit der "Sklavenseele" und die türkische Republik, die auch die türkischen Werkstätten unterdrückt.

Dies hat auch interessante Ergebnisse in bezug auf eine historische Herangehensweise: Die bürgerlichen und reformistischen kurdischen Bewegungen sind bemüht, die Kontinuität einer kurdischen Nation aufzuzeigen und machen aus allen Staaten, die seit den Modern in Ostanatolien entstanden, kurdische Staaten. Die PKK hält sich mit solchen Bemühungen zurück, sie macht sich sogar darüber lustig. Das ist eine Haltung, die sich in einer Nationwerdung oder in der Phase der Entstehung eines nationalen Bewußtseins selten findet. Sie wird oft mißverstanden, ebenso wie die Tatsache, daß die PKK insgesamt vielleicht sogar mehr Kurden als Türken getötet hat. Wer die hier beschriebenen Spezifika der PKK nicht kennt, wird nicht verstehen, warum der Kampf der PKK sich in erster Linie gegen kurdische Kollaborateure richtet und warum in diesem Kampf vielleicht sogar mehr Kurden den Tod finden als Türken. diese in oberflächlichen Analysen oft kritisierte Haltung ist eigentlich eine interessante und anerkanntswerte Haltung der PKK.

Die PKK ist die modernste Massenbewegung Kurdistans. Sämtliche Bewegungen aus der Zeit vor der PKK, die zu einer ernstzunehmenden Kraft wurden, bauten auf einem Stammesverband oder auf einem religiösen Orden auf. Dies wurde dann zu dem entscheidenden Schwachpunkt der Bewegungen, denn es gelang ihnen nicht, die alten Paradigmata, d.h. die Gemeinschaft der Abstammung oder der Religion, zu über-

winden und mehr als regionale Bedeutung zu erlangen (Barzani, Talabani u.a.). Die PKK ist die erste Bewegung mit Massenbasis, die sich weder auf einen Stammesverband noch auf einen Orden stützt und von Beginn an auf das nationale Paradigma ausgerichtet war. Diese moderne Besonderheit der PKK bewirkt es, daß sie nicht nur innerhalb der Grenzen eines Stammesverbandes, eines Ordens oder eines Staates, sondern in ganz Kurdistan (Türkisch-, Irakisch-, Syrisch-, Iranisch-Kurdistan) und in allen Orden, Religionen und Stämmen verbreitet und organisiert ist.

Besonders nach den Aktionen von 1984 ist die PKK zunehmend zu einer Massenbewegung geworden. Mit dem Zuwachs an Kraft gewinnt sie auch eine größere Selbstsicherheit und eine größere Fähigkeit zur Toleranz. Heute gibt es in Türkisch-Kurdistan nur eine organisierte und kämpfende Kraft: die PKK.

Die eigentliche Basis der PKK bildet die arbeitende, die arbeitslose, und die arme bäuerliche Jugend Kurdistans. Die von der PKK angeführte Guerilla-Bewegung sprengt gleichzeitig alle präkapitalistischen gesellschaftlichen Beziehungen in Kurdistan. So geschehen Veränderungen, die vor einigen Jahren selbst die kühnste Vorstellungskraft nicht erträumt hätte: Die Stammesbindungen zerfallen. Söhne und Töchter wenden sich gegen die sklavische und manchmal auch kollaborierende Haltung ihrer Eltern, setzen den nationalen Kampf gegen Blut- und Sippenbande, flüchten von Zuhause und schließen sich der PKK an. Insbesondere die Frauen unterstützen die PKK. Sie machen sich von der Sklaverei im Haushalt frei, schließen sich der PKK an, werden Guerillas und verrichten die gleiche Arbeit wie die männlichen Guerillas. Was die wirtschaftliche Entwicklung in Jahrzehnten nicht erreichen konnte, gelingt der PKK in wenigen Jahren und zwar auf einem schwierigen Feld, auf dem Feld der Kultur. Heute ist fast ein Drittel der Guerillas in der PKK Frauen und Mädchen. In diesem Sinne lassen sich die durch die PKK beschleunigten Entwicklungen mit den 1968er Entwicklungen in der westlichen Welt vergleichen. Wenn 1968 als gesellschaftliche Bewegung auch versagte, so hat die Bewegung doch Elemente und Werte in das politische und kulturelle Leben getragen, deren Fehlen heute undenkbar wäre. Ähnliches läßt sich auch für die Frauenbewegung sagen. Und so kann auch die PKK besiegt werden, doch die Veränderungen, die durch sie in Gang gebracht wurden, diese kulturel-

len Umwandlungsprozesse lassen sich nicht wieder zurückdrehen.

Die kurdische nationale Bewegung und die Schwierigkeiten und Grenzen der PKK

Die PKK hat eine Reihe von positiven Merkmalen, die daher rühren, daß sie eine späte Bewegung ist. Doch sie trägt auch einige negative Merkmale mit sich, die den gleichen Ursprung haben. Das große Unglück der kurdischen Nationalbewegung ist ihre späte Geburt; d.h. sie ist in eine Welt hineingeboren, in der die Menschheitsgeschichte einen Paradigmenwandel erlebt, der vielleicht nur in einigen tausend Jahren einmal passiert: Ein Wandel, in dem, wie in Osteuropa zu beobachten, nationale Bewegungen aus egoistischen Motiven wie die Bewahrung von Wohlstandsprivilegien, oder die Orientierung an den reichen europäischen Staaten entstehen (siehe die baltischen Republiken, Kroatien, Slowenien und Ostdeutschland), in dem auf dem gesamten Planeten ein Apartheidssystem Form annimmt; ein Wandel, in dem der Kapitalismus einen geschichtlichen Sieg erringt, in dem sich anstelle eines politischen Kampfes, der die Gesellschaft verändern will, ein Mystizismus breitmacht, der nur sich selbst verändern will, in der eine epikureische Moral die Oberhand gewinnt; ein Wandel, in dem weit und breit keine revolutionäre Bewegung zu sehen ist. Die PKK und der Wuchs der kurdischen Nationalbewegung in den letzten Jahren sind die letzten Schwanengesänge der 68er Bewegung. Doch es ist niemand mehr da, der sie hört.

Diese Situation bewirkt es, daß die PKK und die kurdische Nationalbewegung kein sehr weites Manövriertfeld und keinen großen Kreis von Verbündeten haben. Und diese Situation wird entscheidend für die Grenzen und Schwächen der PKK.

Lediglich die eigene Kraft wird der PKK für den Erfolg nicht ausreichen. Sie gewinnt zwar Kraft aus den Widersprüchen der herrschenden Kräfte, doch sie ist auch gezwungen, sich der Sympathie und Solidarität der Unterdrückten der Türkei und der ganzen Welt zu versichern. Wie kann sie die Unterstützung der Unterdrückten der Welt erlangen? Das Ideal einer gleichberechtigten, geplanten, demokratischen Gesellschaft als Gegenstück zur bürgerlichen Gesellschaft holt inzwischen in der westlichen Welt keinen hinter dem Ofen mehr hervor. Die Sozialisten müssen eine Utopie entwerfen, die sich eindeutig von der bürgerlichen Zivilisation abhebt. Die Tatsache, daß die

neuen sozialen Bewegungen und das Proletariat den Apparat des unterdrückerschen und bürokratischen bürgerlichen Staates nicht als ein Werkzeug auf dem Weg zu einer klassenlosen Gesellschaft benutzen können, bedeutet auch, daß sie die materiellen Werkzeuge dieser Zivilisation nicht in ihrem Sinne einsetzen können. Mit diesen Häusern, diesen Wegen, diesen Wagen usw. läßt sich die Unterdrückung nicht beenden.

Lassen wir den Versuch, ein derartige Utopie zu entwerfen. Solange das Problem der gesellschaftlichen Utopie auf der Welt nur einem sehr begrenzten Kreis überhaupt als Problem deutlich wird, solange läßt sich von der PKK und der kurdischen Nationalbewegung nicht der Entwurf einer alternativen Gesellschaft erwarten, dazu geben ihr weder ihr kulturelles Erbe, noch ihre Klassenbasis, noch ihr Paradigma die Möglichkeit. Doch das heißt auch, daß die PKK nicht die Sympathie und Unterstützung der Unterdrückten der Welt erlangen wird, abgesehen vielleicht von einigen marginalen Gruppen. Die Unterstützung, die es im Vietnamkrieg gab, scheint der PKK verwehrt.

Natürlich ist es nicht so, daß diese

Lediglich die eigene Kraft wird der PKK für den Erfolg nicht ausreichen. Sie gewinnt zwar Kraft aus den Widersprüchen der herrschenden Kräfte, doch sie ist auch gezwungen, sich der Sympathie und Solidarität der Unterdrückten der Türkei und der ganzen Welt zu versichern.





Die PKK ahnt, daß sie für einen Erfolge die Unterdrückten der Türkei für sich gewinnen muß; sie ahnt, daß sie nach einer Basis in den Städten suchen muß; sie leugnet ihre Probleme auf diesem Gebiet nicht. Doch sie sieht die strategischen und programmatischen Dimensionen des Problems nicht, sondern sucht nach einer Lösung im Rahmen taktischer und organisatorischer Aktionen und Vorkehrungen.

Unterstützung für die kurdische Nationalbewegung unverzichtbar ist. Sie kann auch so erfolgreich sein.

Doch die PKK ist gezwungen, die Sympathie oder die Unterstützung der Unterdrückten der Türkei zu gewinnen, gegen deren Staat sich ihr eigentlicher Kampf richtet. Nur so kann sie die türkische Bourgeoisie und den türkischen Staat isolieren. Die PKK weiß um diese Notwendigkeit; man kann auch nicht sagen, daß sie nicht alles in ihrer Kraft stehende tut, um diese Unterstützung zu erlangen. Doch hier trifft sie wieder auf immanente Grenzen.

Die PKK kann sich der Sympathie und der Unterstützung der Arbeiter und Armen in Kurdistan und der ausgewanderten kurdischen Arbeiter und Armen in den Metropolen der Westtürkei, wo sie fast die Hälfte dieser Klasse bilden, sicher sein. Doch es gelingt ihr nicht, diese Sympathie und Unterstützung zu organisieren und zum Teil des Kampfes zu machen. Es hat sich nichts daran geändert, daß der eigentliche Kampfbereich der PKK die abgelegendsten Regionen Türkisch-Kurdistan sind. Dies liegt vor allem an der Begrenztheit der Programmatik der nationalen Befreiung, die die PKK vertritt. Um die kurdischen Städte und die Arbeiter und Unterdrückten der

Türkei zu gewinnen, muß die PKK über die objektiven Ergebnisse des Kampfes hinaus für diese Gruppen ein Programm entwickeln. Doch um dies zu vollbringen, muß aus einer Partei der nationalen Befreiung eine Partei der sozialen Revolution werden. Das aber verlangt zunächst, daß sich innerhalb der kurdischen Nationalen Befreiungsbewegung eine Revolution vollzieht. Leider jedoch sind die Aussichten auf eine derartige Veränderung innerhalb der PKK sehr gering und sie werden mit der Euphorie der Erfolge im nationalen Kampf nur noch geringer.

Die PKK ahnt, daß sie für einen Erfolge die Unterdrückten der Türkei für sich gewinnen muß; sie ahnt, daß sie nach einer Basis in den Städten suchen muß; sie leugnet ihre Probleme auf diesem Gebiet nicht. Doch sie sieht die strategischen und programmatischen Dimensionen des Problems nicht, sondern sucht nach einer Lösung im Rahmen taktischer und organisatorischer Aktionen und Vorkehrungen. So versucht sie beispielsweise dem Problem zu begegnen, indem sie der völlig aufgeriebenen türkischen Linken, die längst keine gesellschaftliche Kraft mehr ist, jede nur mögliche Unterstützung anbietet. Doch daß der Leichnam noch einmal zum Leben erwacht, scheint aussichtslos. Oder die PKK ist in ihren Aktionen und in ihrer Propaganda fortwährend bemüht zu zeigen, daß sie keine offenen Rechnungen mit den Unterdrückten der Türkei hat. Doch dann zerstören unkontrollierte Aktionen der städtischer Anhänger, die die PKK zu führen nicht in der Lage scheint, die ganze Propaganda mit einem Schlag, und um ihre Aktivisten nicht vor den Kopf zu stoßen, übernimmt die PKK die Verantwortung für die Anschläge. So geschehen bei dem Brandbombenanschlag auf ein Warenhaus in Istanbul, bei der in der anschließenden Panik Zivilisten starben.

Solange aus der Dynamik des Kampfes keine wirklichen neuen Entwicklungen entstehen, ist weder zu erwarten, daß die PKK die Sympathie und die Unterstützung der Unterdrückten der Türkei erringt, noch daß die PKK die kurdischen Minderheiten in den Städten organisiert.

Ohne diese Grenzen zu überwinden, strengt die PKK sich an, die Widersprüche in der Haltung der Herrschenden und die konjunkturellen Entwicklungen so zu nutzen, daß sich für sie ein Aktionsgebiet eröffnet. Doch die genannten Probleme begrenzen langfristig das Aktionsgebiet und können sich zu bedrohlichen Inkonsistenzen entwickeln. Zu diesen Inkonsistenzen gehört die äußerst

begrenzte Sympathie und Toleranz, die Staaten wie der Iran und Griechenland der PKK entgegenbringen, die politische Konflikte mit der Türkei haben. Die relative Freiheit in dem Gebiet in Irakisch-Kurdistan, das nach dem Golfkrieg unter den Schutz der westlichen Staaten gestellt wurde, hatte für die PKK gearbeitet. Kurden und Peshmergas, die genug von der anpasserischen Verhandlungspolitik von traditionellen Führern wie Barzani und Talabani hatten, und ihnen ihr Vertrauen absprachen, haben sich der PKK angeschlossen. Heute ist die PKK auch in Irakisch-Kurdistan zu einer wachsenden Kraft geworden, an der man nicht mehr vorbeikommt. Diese Entwicklung hat Barzani und Talabani dazu gebracht, eine große Zusammenarbeit mit dem türkischen Staat aufzunehmen, damit ihnen der Boden nicht endgültig unter den Füßen wegrutschte. Doch auch der Parallelorganisation der PKK in Irakisch-Kurdistan gelingt es nicht, sich in eine Partei der sozialen Revolution zu verwandeln; sie ist sogar in noch größerer Bedrängnis. Der zeitliche befristete Charakter der Situation im Irak kann der PKK langfristig keinen Erfolg einbringen. Die Tatsache, daß im Irak unter dem Schutz der westlichen Staaten und der Türkei eine autonome kurdische Region entsteht (deren Unterstützung die Türkei als offizielle Politik zugesagt hat) nimmt, wenn man sich die Stärke der traditionellen Führer und die Müdigkeit der irakischen Kurden vor Augen führt, der PKK auch diese Basis.

Zurück bleibt Syrien. Im Rahmen der türkisch-syrischen Auseinandersetzung um das GAP-Projekt hat Syrien die PKK als einen Joker in seiner Hand gesehen, ihr Toleranz gezeigt und sie sogar unterstützt. Die PKK hat dies gut zu nutzen gewußt: Sie hat sich einen sicheren Stützpunkt in der Bekaa-Ebene aufgebaut und sich der Unterstützung der syrischen Kurden versichert. Doch obwohl in Syrisch-Kurdistan die Kurden nicht einmal als syrische Staatsbürger gelten, hat die PKK keine Organisation oder Bewegung gegen das syrische Regime aufgebaut um das Einvernehmen mit dem syrischen Staat nicht zu zerstören. Der Unterstützung der syrischen Kurden hat die PKK sich dabei versichert, sie bietet dem syrischen Regime sogar diese Unterstützung an. Das syrische Regime, dessen Basis eine Minderheit im Land ist, braucht diese Unterstützung. Führt man sich die schwierige Situation der PKK vor Augen, so ist die Tatsache, daß die PKK sich der Unterstützung der syrischen Kurden für ihre einvernehmliche Politik mit der syrischen Regierung einholt nicht verwunderlich.

Doch seit dem Golfkrieg und seit dem Zerfall

der Sowjetunion ist viel Wasser den Euphrat hinuntergeflossen. Syrien ist ein Bündnispartner der USA geworden. Ein Druck der Türkei und der USA, der zudem noch von einer Einigung in Palästina unterstützt werden kann, mag die Toleranz und Unterstützung, die Syrien der PKK entgegenbringt, von einem Tag auf den anderen ins Wanken bringen. So bleibt als wesentliche Basis der PKK wieder nur Türkisch-Kurdistan. Hier kann die PKK noch auf Jahre hin als Guerillabewegung einen Kampf führen, der weder anwächst noch kleiner wird. Doch einen Erfolg wird er nicht bringen, und er wird langfristig der PKK Kraft rauben.

Die herrschenden Klassen der Türkei wissen ihre entsprechenden Vorteile auszuspielen. Sie arbeiten daraufhin, daß die PKK ihre Stützpunkte im Irak und in Syrien verliert; sie sichern den Kurden in der Türkei eine formelle Sprachfreiheit zu; gleichzeitig organisieren sie über den Geheimdienst MIT eine rassistische Kampagne gegen die Kurden mit der Androhung von Genozid und Vertreibung und setzen alle verfügbaren Mittel ein, um die PKK militärisch zu erdrücken und ihr die Massenbasis zu nehmen.

So findet die PKK sich in der Sackgasse, und um innerhalb dieses Wettkampfes gegen die Zeit die gerade noch günstige Stunde zu nutzen und für die kurdische Nation etwas herauszuholen, erkämpft sich auf der einen Seite militärische Erfolge und verhärtet die Fronten indem sie androht, den Krieg in den Westen auszubreiten; auf der anderen Seite ruft sie die türkische Regierung an den Verhandlungstisch und betont, daß ihr Ziel nicht die staatliche Loslösung, sondern die Anerkennung der kurdischen Wirklichkeit ist.

Doch die Ohren der türkischen Bourgeoisie sind diesem Aufruf gegenüber aus zwei Gründen taub. Zum einen ist die PKK inzwischen eine Bewegung der unterdrückten Massen. Das bedeutet, daß wer sich mit ihr einigen will, zum einen mit dem Aufstand dieser Massen konfrontiert ist und zum anderen Gefahr läuft, daß auch andere unterdrückte Massen Mut fassen. Außerdem wird die türkische Armee niemals einer Einigung in Kurdistan und einer Anerkennung der kurdischen Wirklichkeit zustimmen. Und die Macht der Armee ist noch die alte. Entsprechend ist bei dem Status Quo der Kräfteverhältnisse die türkische Bourgeoisie noch weit entfernt davon, eine politische Lösung zu akzeptieren. Und das heißt, daß das kurdische Volk noch viel Leid zu ertragen haben wird.

Ein Wunder wird notwendig sein damit die PKK im Rahmen der aktuellen Situation die

Doch seit dem Golfkrieg und seit dem Zerfall der Sowjetunion ist viel Wasser den Euphrat hinuntergeflossen. Syrien ist ein Bündnispartner der USA geworden. Ein Druck der Türkei und der USA, der zudem noch von einer Einigung in Palästina unterstützt werden kann, mag die Toleranz und Unterstützung, die Syrien der PKK entgegenbringt, von einem Tag auf den anderen ins Wanken bringen.

In den letzten Jahren hat in der Türkei die Armut gravierend zugenommen. Die Arbeiter und Arbeitslosen finden die Ideologie, die sie suchen, nicht mehr im Sozialismus. Das läßt die islamischen Strömungen anwachsen. In den Arbeitervierteln von Istanbul ist heute die islamisch orientierte Wohlstandspartei die stärkste Partei.

nationale kurdische Befreiungsbewegung zum Erfolg führt. So ein Wunder könnte der Aufstand der kurdischen Massen in der Türkei sein, oder die Isolierung und Zersplitterung der Bourgeoisie und der Armee, ausgelöst durch eine plötzliche Krisensituation. Doch für derartige Wunder gibt es keine Anzeichen. Kurzfristig bietet sich auch keine politische Lösung an. Am wahrscheinlichsten ist eine Etablierung des Guerillakampfes als Dauerzustand. Und das bringt nur den Machtverlust der Guerillabewegung.

Da ist noch eine andere Entwicklung, die nicht vergessen werden darf. 200 Jahre lang haben die türkische Armee und Bourgeoisie sich um den Anschluß an die Familie der westlichen Zivilisationen bemüht. Die westliche Bourgeoisie allerdings hat sie immer ausgegrenzt, genauer gesagt, sie hat sie weder richtig aufgenommen noch richtig ausgegrenzt. Die Ideologie dieses 200 jährigen Modernisierungskampfes ist der Kemalismus. Und diese Ideologie ist im Niedergang begriffen, ein Niedergang, der ausgelöst ist auf der einen Seite dadurch, daß die Grenzen der westlichen Zivilisationen deutlich geworden sind und zum anderen dadurch, daß die Realität einer kurdischen nationalen Bewegung dem Kemalismus den einigenden Charakter genommen hat. Die türkische Bourgeoisie verfügt weder über eine neue Ideologie, noch über ausreichend Kraft, um etwas an die Stelle des Kemalismus zu setzen. Zunächst waren es die Sozialisten, die insbesondere in ihrer Hochzeit, den 70er Jahren, die kemalistische Ideologie kritisierten und von ihrem Thron stießen; dies weniger aufgrund der Ziele, die der Kemalismus verfolgte, sondern weil er eben seine Ziele nicht erreichte und stattdessen Unterdrückung und Ungleichheit hervorrief. Dann war es die kurdische Bewegung, die den Kemalismus aufgrund seines türkisch-chauvinistischen Charakters kritisierte und weil er die kurdische Wirklichkeit negierte. Und jetzt sind es die islamischen Bewegungen, die den Kemalismus unmittelbar aufgrund seiner Ziele kritisieren. In den Augen dieser Bewegung bringen die westlichen Zivilisationen dem Menschen kein Glück. Ihr Vorschlag ist eine islamische Zivilisation, ohne daß klar ist, was das bedeutet.

In den letzten Jahren hat in der Türkei die Armut gravierend zugenommen. Die Arbeiter und Arbeitslosen finden die Ideologie, die sie suchen, nicht mehr im Sozialismus. Das läßt die islamischen Strömungen anwachsen. In den Arbeitervierteln von Istanbul ist heute die isla-

misch orientierte Wohlstandspartei die stärkste Partei. Die größte Barriere vor dem Anwachsen der islamischen Bewegung ist die von der PKK angeführte kurdische nationale Befreiungsbewegung. Mit einer Niederlage und Demoralisierung dieser Bewegung kann sich wiederholen, was noch nicht lange zurückliegt: Daß die unterdrückten Klassen Kurdistans sich den islamischen Parteien zuwenden. Wenn die islamische Bewegung die Unerstützung des Großstadtproletariats und der kurdischen unterdrückten Klassen gewinnt, dann kommt sie an die Macht. Der Islamismus ist aber keine Bedrohung für die Bourgeoisie, denn er hinterfragt nicht den Besitz der Produktionsmitteln. Und er bringt, wonach der Bourgeoisie dürstet: Eine Ideologie. "Ob kurdisch oder türkisch - was macht das: Wir sind alle Moslems" kann die Parole heißen. "Grenzt der Westen uns aus, dann setzen wir der kapitalistisch-christlichen Zivilisation die islamische Zivilisation entgegen", kann die Parole heißen und sie bringt auch noch Vorteile auf dem asiatischen Wirtschaftsmarkt.

So bedeutet eine Niederlage der PKK mit großer Wahrscheinlichkeit einen Sieg der islamischen Bewegung. Nur der Sieg der PKK wird die Türkei zu einem europäischen Staat machen, sei dies auch ein Staat im zweiten Rang wie Griechenland und Spanien. Und nur der Sieg der PKK kann die türkische Bourgeoisie von der Vormundtschaft der kemalistischen türkischen Armee befreien, in der der osmanische Geist weiterlebt.

Ein seltsamer Scherz der Geschichte: Die kurdische nationale Befreiungsbewegung, vertreten von der PKK, ist die letzte Gelegenheit für die türkische Bourgeoisie, den Anschluß an den Westen zu schaffen, den sie seit 200 Jahren versucht. Die türkische Bourgeoisie und die türkische Armee dagegen bemühen sich, die PKK zu erdrücken und erwürgen so blutig und mit eigenen Händen ihre letzte Chance und legen der islamischen Bewegung, die sie seit Jahren ablehnen, den Sieg zu Füßen.

Für uns Unterdrückte dagegen ist der Kampf der PKK, auch wenn er nicht mit einem Sieg endet, mit seinen Stärken und mit seinen Schwächen eine Brücke zwischen Vergangenheit und Zukunft; ein Beispiel, das uns zeigt, daß wir in einer Welt, die zu einem universellen Südafrika wird, im Kampf der Schwarzen gegen die Weißen zunächst einmal uns mit unserem eigenen versklavten Denken auseinandersetzen müssen.

C. Aydın

KurdInnen in der Bundesrepublik: Rassismus, Organisationsverbot und §129 a - Prozesses

Wenn Deutschland der Gefährdung seiner "Innere Sicherheit" bezichtigt trifft der ausgefeilte Perfektionismus des staatlichen Repressionsapparates.

Diese Erfahrung machen derzeit wie keine andere Gruppe die 500.000 in der BRD lebenden kurdischen Flüchtlinge und MigrantInnen. Wie in der Türkei wird auch in Deutschland unter dem Schlagwort der "Terrorismusbekämpfung" versucht, die Arbeiterpartei Kurdistans und ihre SympathisantInnen politisch zu isolieren und so zu vernichten - eine Intention, die beide Staaten offen vertreten.

Hausdurchsuchungen, Bespitzelungen, Telefonüberwachung, Vereinsschließungen und Beschlagnahmungen gehören aber nicht erst seit dem PKK-Verbot zum Repertoire der Kriminalisierung und Einschüchterung kurdischer Menschen in der BRD.

Seit 1987 wird der §129 a (Mitgliedschaft bzw. Unterstützung einer terroristischen Vereinigung) auch auf Auslandsorganisationen angewandt und ist so auch ein Teil des juristischen Instrumentariums der KurdInnenverfolgung dar.

Schauprozess in Düsseldorf

Im Düsseldorfer Prozeß, der als "größter (und teuerster) Terroristenprozeß in der Geschichte der BRD" geführt wird, wurde von 1989 - 1994 gegen 19 Kurdinnen und Kurden wegen "Verdacht der Bildung einer bisher unbekanntem terroristischen Vereinigung im Umfeld der Arbeiterpartei Kurdistans, PKK" zur "Abstrafung von Abtrünnigen und parteischädigenden Personen" verhandelt. Daß dabei auch angebliche Aktionen in einem Ausbildungslager im Libanon verurteilt werden sollten, zeigte, daß die Bundesrepublik, weil ihr zum damaligen Zeitpunkt aus historischen Gründen die Rolle der Weltpolizei versagt blieb, so wenigstens die Rolle des Weltrichters besetzen wollte.

Wie in den aktuellen 129 a Verfahren bestanden die Beweise, die die Bundesanwaltschaft (BAW) in der Hand hatte, aus zwei Kronzeugen, von denen der eine, Nusret

Arslan, erwiesenermaßen auch für den türkischen Geheimdienst tätig war.

Heute hat sich das Ausmaß der bundesdeutschen KurdInnenverfolgung um einiges verschärft:

1996 beträgt die Zahl der nach §129 a angeklagten KurdInnen mehr als das Doppelte.

Laut Pressemitteilung des Generalbundesanwalts Kay Nehm vom Februar 1996 zur Zeit wird gegen 54 mutmaßliche PKK-Mitglieder ermittelt, davon sitzen 20 in Untersuchungshaft. Unberücksichtigt bleiben hier die schätzungsweise 300 KurdInnen, die wegen § 20 Verstoß gegen das Vereinsgesetz inhaftiert, angeklagt und von Abschiebung bedroht sind. (Daß die Zusammenarbeit der beiden Geheimdienste bis in den Folterkeller reicht, zeigt der muntere unkontrollierte Transfer von personenbezogenen Daten, welchen verschiedene Institutionen der Landespolizei betreiben.)

Instrumentarium Isolationshaft

Der Knebelparagraph §129a erlaubt es, Gefangene unter den Bedingungen der Isolationshaft (strenge Einzelhaft mit speziellen Sicherheitsvorkehrungen wie Trennscheibenbesuch, willkürlichen Zellenrazzien, Abschneidung der Außenkontakte durch Briefbeschlagnahmungen etc.) zu verwahren. Häufige Unkenntnis der deutschen Sprache (und des bundesdeutschen) Rechtssystems machen sich die staatlichen Verwah- und Verhörbehörden gezielt zunutze.

Meryem Yagicibulut, eine von drei im Dezember 1994 in Bremen verhafteten nach §129a angeklagten KurdInnen, berichtete, wie ihre Forderung nach einem Dolmetscher als Störung ausgelegt wurde und sie darauf, drei Tage und Nächte nackt in einem abgedunkelten Kellerraum verbringen mußte.

Öffentliche Vorverurteilung

Schon zu Beginn des Düsseldorfer Verfahrens titelten die Stuttgarter Nachrichten "Angst vor Terroristenprozeß, Düsseldorfer Bürger haben

Vereinsschließungen und Beschlagnahmungen gehören aber nicht erst seit dem PKK-Verbot zum Repertoire der Kriminalisierung und Einschüchterung kurdischer Menschen in der BRD.

aufmerksam machen wollen. Dieser mediale Beitrag zur KurdInnenverfolgung beinhaltet verschiedene Aspekte: Es wird neben der bei jeder Gelegenheit willkommenen Ausweitung polizeilicher Befugnisse und Maßnahmen auch intendiert die hier lebenden MigrantInnen einzuschüchtern und den bundesdeutschen Rassismus mittels des spezifischen Feindbilds "Kurde=Ausländer=Terrorist" zu zementieren.

Angst vor Anschlägen". Derartige Schlagzeilen begleiten mittlerweile jede noch so friedliche Kampagne, mit der KurdInnen auf ihre Situation aufmerksam machen wollen. Dieser mediale Beitrag zur KurdInnenverfolgung beinhaltet verschiedene Aspekte: Es wird neben der bei jeder Gelegenheit willkommenen Ausweitung polizeilicher Befugnisse und Maßnahmen auch intendiert die hier lebenden MigrantInnen einzuschüchtern und den bundesdeutschen Rassismus mittels des spezifischen Feindbilds "Kurde=Ausländer=Terrorist" zu zementieren.

Die fortwährende demagogische Berichterstattung schreibt eine neue Realität: aus dem Widerstand gegen die Demonstrationsverbote werden Kurdenkrawalle, für deren Eskalation - laut Verfassungsschutz - in Zukunft kurdische Scharfschützen sorgen sollen. Für die metaphorische Umschreibung Abdullah Öcalans, daß jeder Kurde eine "tickende Zeitbombe" wäre, gab es denn auch nur eine Möglichkeit der Interpretation: die wortwörtliche.

Staatschutzprozesse 1996

1996 werden in der BRD Staatschutzprozesse in Frankfurt, Hamburg, Stuttgart, (und voraussichtlich noch in) München und Düsseldorf gegen kurdische 129 a-Gefangene abgehalten.

In Hamburg begann am 20.3. dieses Jahres der Prozeß gegen Sait, Azime und Meryem. Die drei KurdInnen waren im Dezember 1994 wegen des Vorwurfs der Rädelsführerschaft, Mitgliedschaft und Unterstützung einer terroristischen Vereinigung innerhalb der PKK festgenommen worden. Die Festsetzung des Prozeßbeginns auf den Tag des Newroz-Fests

stellte - wie die Angeklagten betonten - ein weitere Provokation dar, welche den gesamten Ablauf des Prozesses prägt. Am 20.3. sorgten 2000 Polizeibeamte für die Durchsetzung des Versammlungsverbots rund um das Gerichtsgebäude. Trotzdem konnten sie und auch die verschärften Sicherheitskontrollen beim Einlaß nicht verhindern, daß der ZuschauerInnenraum im Gericht bis auf den letzten Platz besetzt war und die Gefangenen lautstark unterstützt wurden. Aber der Vorsitzende Richter Mentz läßt keine Gelegenheit aus zu demonstrieren, daß dieser Prozeß nach seinen Vorstellungen durchgezogen werden soll. Bis heute wurden keine Vertrauensdolmetscher genehmigt, die Richtigkeit der Übersetzungen der Gerichtsdolmetscher wird permanent von der Verteidigung und dem Publikum angezweifelt werden. Mentz droht bei jedem Applaus, die Öffentlichkeit auszuschließen, und ließ sogar Körperverletzungen der Angeklagten durch Wächter bei der Abführung geschehen.

Inzwischen ist die erste Phase der Hauptverhandlung, die von den ausführlichen Erklärungen der Angeklagten bestimmt wurde, abgeschlossen. Am 16. April begann die Beweisaufnahme. Neben den Aussagen von Sachverständigen und Staatschützern werden auch die Kronzeugen erscheinen. Sie sollen die Anklage der BAW stützen, daß die Angeklagten wegen ihrer Stellung in einer terroristischen Vereinigung unter Führung der Europäischen Frontzentrale verantwortlich waren für sog. "aktionistische Aktivitäten" (Anschläge gegen türkische Einrichtungen, Autobahnblockaden und Bestrafungsaktionen).

Prozeßgruppe Bremen

Um die Angeklagten in ihrem Widerstand gegen das bundesdeutsche Repressionsystem und gegen die Angriffe auf ihre politische Identität zu unterstützen, wollen wir eine breite und kontinuierliche Prozeßbegleitung organisieren.

Besucht also die Prozesse in eurer Region!

Im Hamburger Prozeß soll es im Mai einen Besuchstag verschiedener MigrantInnengruppen geben.

Infotelefon 040/3497660

Fax: 040/34972667

Die nächsten Prozeßtermine in Hamburg sind am
24.4./2.5./7.5./8.5./14.5./15.5./22.5./23.5./28.5./29.5

Einlaß jeweils ab 9 Uhr, Platz für ca 100 BesucherInnen.

Adresse: OLG Hamburg, 3. Strafsenat, Sievekingplatz 2, 20357 Hamburg
(an diese Adresse kann auch Post für die Gefangenen geschickt werden)

MEKTUP

Olumlu Kürtler ve Olumsuz Kürtler

Özellikle son dönemlerde Alman Devleti ile Kürdistanlılar arasında yaşanan gerginlik bize, geçmişte yaşanmış olan bazı senaryoları hatırlattı. Alman Polisinin, Dortmund' da planlanmış olan yürüyüşü engellemesi sonucu başlayan gerginlikler, Newroz' un araya girmesiyle daha çok hız kazandı. Dortmund olaylarından sonra, Alman Polisinin aldığı bir karar ile Almanya genelinde bütün yürüyüş ve etkinlikler yasaklandı. Ama alınan bu karar ile, ne Kürtler kendi etkinliklerinden vazgeçti, ne de Alman Polisi Kürtleri copleyıp ve gözaltına almaktan.

Aslında Alman Devletinin Kürtlere karşı uyguladığı bu politika direkt olarak Türkiye ile olan siyasi antlaşmalarından dolayıdır. Yoksa Kürtlere karşı olan nefretinden değildir.

Eğer Kürtler bugün Ortadoğu' da bir güç dengesini oluşturuyor olsaydı, o zaman kuşkusuz Alman Devletinin Kürtlere karşı uyguladığı politika çok daha farklı olurdu.

Alman Devletinin özellikle kamuoyunda yaratmaya çalıştığı imaj "olumlu Kürtler ve olumsuz Kürtlerdir". Alman Devletinin aldığı yasaklama kararının kabullenmemesinin sonucu meydana gelen gerginlikler, Kürtler tarafından protestolara ve polislerle çatışmaya kadar varan radikal bir başkaldırıya dönüştü.

Alman Devletinin, bu noktada uygulamak istediği politikaysa, eylemlere katılan Kürtleri terörist olarak ilan edip, olumsuz Kürtler olarak nitelemek, eylemlere

katılmayıp Newroz'u kapalı salonlarda kutlayan diğer fraksiyonlara ait olan Kürtleri ise, olumlu Kürtler olarak lanse etmektedir.

Bu eylemlere katılan Kürtlere karşı diğer bir politika ise, "sınır dışı etme tehditidir".

Alman Devletinin, sınırdışı tehditini uygulamasının sebebi, kendi davalarına haklı olarak sahip çıkan Kürtleri, aktif bir durumdan pasif bir duruma getirip, kendi politikası doğrultusunda idare etmektir.

Ve gerekirse Yabancılar Yasasında bir değişiklik yapıp geldikleri ülkeye geri göndermektir. Tam bu noktada medya aracılığıyla, bu kesime karşı kamuoyunda nefret ve kin oluşturup, kendi yaptıkları bu ırkçı politikayı kamuoyundanda destek alıp haklı göstermektedir.

Bu yazılanlara ilişkin Möln ve Solingen olayları sonrası, Alman Devleti tarafından geliştirilen politikalar iyi bir örnektir. Özellikle Solingen olayları sonrası polisle çatışan kesimi şiddet yanısı olarak lanse edip, "olumsuz yabancılar olarak nitelemek", kendi günahlarını affetmek için ışıklı gösterileri (Lichterette) düzenleyen ve onlara katılan Almanları ve bunlara alet olan yabancıları ise, olumlu almanlar ve olumlu yabancılar olarak lanse etmektedir. Alman Devletinin bu ırkçı politikalarına verilmesi gereken en iyi cevap, uyguladığı ırkçı politikaları boşa çıkarmak olacaktır.

Saygılarımla

Sebahattin Topcuoğlu

Mayıs'ta yürüyen Bir

Güven ve yeniliğin coşkusunu yıkıntı olarak omuzlarımıza lanetli bir yük gibi yıkıp sıvışanların pencerelerden izlemekten kendilerini alkoyamadıkları bir gündür bir Mayıs.

Bir Mayıs'ın önem ve anlamını tarih ile anlatmanın tarihi geçti.

Bir Mayıs'ta yürüyen Bir'in aklından geçen manifesto tasarıları içinde dolaşan yeni ütöpik hayaletlerin sokağa çıkacağı günlerden biri olarak yaşayabilir daha çok.

Bunda hiç kimsenin ilgisini çekmeyen bir huzursuzluk var. Çünkü herkes kendi taşıyor bu yükü. Artık sancılı et-tırnak ayrılıklarının, kopuş ve ölümlerin, inanç ve sayıklamaların tutunduğu bir dalda yürüyüş oldu Mayıs'ın biri.

Mayısın birini ilan edenlerin tutku, özlem ve gerçek trajedilerine olan saygının fısıltıyla dolaştırıldığı alanlarda, yine yürünecek.

Güven ve yeniliğin coşkusunu yıkıntı olarak omuzlarımıza lanetli bir yük gibi yıkıp sıvışanların pencerelerden izlemekten kendilerini alkoyamadıkları bir gündür bir Mayıs.

Daha çok bir kaldığımız bir mayıs günü olacak belki bu.

Sendika şenlikleri arasında yüreğinde, itiraz ve cevap olarak hayallerini ve fikirlerini taşıyanların sırtlarından vurulacakları bir gün olmaya devam edecek bu mayısın da biri.

Ancak kendi kimlik ve "kader"lerimize rağmen, taşıdığımız ortak sorun ve zorunluluklarımız karşısında masum bir içtenlikle yan yana gelme şansımızı kullanacak ve en koyu gecelerde yapılan ağır sohbetlerin dili ile, belirsiz bir ütopya bile sevme gücünü aşılacağız birbirimize. Bir de ne hale geldik sorusu için aynalaşacağız!

Kapitalizmin hegomonik baskı ve yönlendirmesi hakkında hamasi söylemler veren nostaljik karakterlerin öfkesine tanık olacağız.

Bizim "yıkılmak istediğimiz" kapitalizme onlar da karşı olduklarını söyleyebilecekler.

Kapitalizmden kastımız azınlık bir ekonomik monopol düzen değil, her türlü sosyal ve tarihsel gelenek, yapı ve biçimiyle mülklü toplumların varisi çağdaş sınıfsal ve sosyal, ekonomik ve siyasal sistemlerdir. Kitaplardaki tariflerden ve günlük yıkımlardan öte bir kaygı dile getirmek gerekiyor. Bu kaygı sisteme karşı ezilenlerin ufkunu da açar.

Her grup ve birimi "anti-milliyetçi/kapitalist" ilkelerle buluşturan fikir ve eylem odakları olarak tartışma ve mücadeleye çağırarak gerekiyor.

Bir Mayıs'ın Ulusötesi Anlamı üzerine

Bir Mayıs trajik anlam ve çıkış sebeplerine çok kolay siyasal, ideolojik ve toplumlararası nitelikte anlamlar kazanmıştır. Ancak bu "mana" daki kitlelere malolma şeklidevrimci etkisinin farklı yönleri kanalize edilmesi ile törpülemiştir.

Emek sermaye gibi değildir ve belli bir yer ya da coğrafyada kalır, hatta emek insanı işe bağlar. Ulusalcılık bu nedenle emek'in yakasına daha sıkı yapışır. Emek'in maddi anlamda bu "bağımlılığı" uluslararası örgütlenme şansını baştan zora sokar.

Semayenin ve iktidarın uluslararası örgütlenmesi ve gücünün yarattığı "hegemonya" karşısında buna eş ve karşıt bir güç yoktur. Fakat tersine buna karşıt çokca güç vardır. Kapitalizmin ve modernizmin kendi yarattığı ve kendini de zora sokan sorunların kurtuluş reçetesi anlamına gelmediği ortada.

Ezilenlerin tek yumruk-tek güç olama şans ya da şanssızlıklarından daha önemlisi, bugünkü karmaşık nitelik ve yapısına anlamsızca direnmeyen çok yönlü ve çeşitli bir güç olarak fiili varlığını organize edecek bir eşitler diyalogu ile yeni bir ufku müjdeleyebilirler.

Merkeziyetçiliğin, kalkınmacılığın, ulusalcılığın hiçbir biçimde kabul görmeyeceği, dolayısı ile "reel sosyalizmin bitişi" ile anlam bulacak bir "yeni" nin mantığını bu varoluş biçiminden bulmak ve "nostaljiye" rağmen kabul etmek gerekecek.

Bir Mayıs'ları, benzeri kitle toplanmalarında olduğu gibi manevi bir düzelme için, motivasyon kırılmalarını tedavi etmek, hatta çoğunun şaka yapar gibi itiraf ettiği gibi "kalabalık görmek" için gittikleri sendikal organizasyonlar olarak değil, gerçek bir derdin anlatılması için bir olanak olarak görenlerin, yani birlerin yürüdüğünü göstermek gerekiyor.

Bu birler asla iki ve üçlere alternatif, onlara göre şu ya da bu olmayacak denli bir ve küçüktürler. Radikal öznelerin grup ya da çeşitlilikleri ile oluşturdukları bir'leri, düzen-

siz bir ordu yapan mantığı, ordusuz bir düzen yapan mantıkla ayırmak olanaklı mı? Bu metaforik sorudan yanıt ve kanıt çıkarmak gerekmiyor.

Ejderle dövüşen ejdere benzer. İlahlardan alınan güç ve yeteneklerle kendini ilah edenlerin haksız kahramanlıkları ile de devrimcilik olmaz. Devrimcilik değişim şiddetini ruhandan geçiren öznelerin eylemlerinde sürer. Bu öznelerin "kendinde düğümlenen eylemi" parçalara ayırıp dağıtma hakkı yoktur.

Emek'in ulusal coğrafyaya olan mahkumiyeti ve mülkiyeti, uluslararası ve ulusötesi eğilimleri de frenlemektedir.

Bir Mayıs'lar'da "Dünya proletaryası" na atfedilen güç, dayanışma ve birlik motivasyonları da ancak "ulus" kalıpları içinde bağlantılandırılarak formüle ediliyor.

Çıkarları bu "ulus fark ve hiyerarşileri" ile de ayrı olan ve asla yan yana gelemeyen bu sınıfların ender ve aslında hep dolaylı kalmış "dayanışmaları" nin içinde bulunulan çember kırılmadıkça reel bir karşılık da bulamayacaktır.

Enternasyonal denen ulus-devlet varlık ve meşruiyetlerini kriter alan hukuk ve mantığın aşılabilmesi, emegin ulusal mülkiyetinin ve üstündeki ipoteğin gittikçe parçalanması ile, "çoğullaşarak" yeniden kendi farklı kimliğine kavuşacaktır.

Emek uluslararası ve ötesi örgütlenme ve hakları için bir strateji tayin etmelidir.

Son bir yılda ne değişti?

Bu bir Mayıs'ı özellikle geçen bir yıl içinde ezilenlerin sırtından geçirilen şiddetin belki de 2. Emperyalist dünya savaşından bu yana en yoğun ve göstergeleri en keskin biçimlere tanık olduk:

1. Kapitalizm "yık-yap-işlet" modelini ilk defa palanlı ve uygulamalı bir şekilde "Yugoslavya" da sergiledi.

2. "yık, yak, yoket" politikasını Emperyalist Almanya'nın faşist iç politika malzemesine verdiği destek ve "devlet olarak" açıkça sahiplendiği plan olarak "Lübeck" te gösterdi. Lübeck katliamı Hitler'e sunulan bir "tekelci kapitalist şükran plaketi" gibiydi.

3. Almanya hukuki ve şekli olarak da emperyalist yayılma bölgesi olan "Doğu" ya postal gönderdi. Bir avuç Bosna'lı mülteciye eziyet yaşatan Almanya Yugoslavya'nın parçalarını eyaletleştirmeyi de başardı.

4. Sermaye'nin "uluslararası" saldırısının "sınıfsal bir sladırı" anlamına geldiği genelli-



kle nasır altı edilen bir iddia idi. Oysa bu hangi ideolojik-sosyal şekillenme içinde bulanaklaşırsa bulanıklaşsın-"sınıf gerçeği" olarak varolan ve olmaya devam eden bir durumun anlatılması idi. Görülen de odur ki "Paris'te emekçilerin ayaklanma türü sosyal eylemleri" eski bir anıyı canlandırmaktan çok, yeni bir süreci göstermiştir. Ezilenler ve emekçilerin klasik proletaryadan ayrılan nitelikleri ile de düzenle aralarında varolan gerilimi ortaya çıkartarak tarihsel izi de ortaya koymuşlardı.

Kıta avrupası'nda emeğe, emeğin sosyal-ve kültürel gruplarına karşı yoğunlaşan kuşatma şiddetini yayarak sürüyor. Sosyal haklarla kalmayan bu genel ve yaygın saldırının ilk ve toplu sahnelenişi Fransa oldu, Almanya bunu daha soğukkanlı ve topluma massederek yapan, şiddeti özümsemiş, farklı bir ülke.

Emperyalist-kapitalizm'in global yıkımı "Yap-boz" oyunundaki parçalar gibi ancak bir araya konarak görülebiliyor, aksi halde her parça gereksiz, anlamsız hatta bütünden ayrı-uyduruk gibi duruyor. İnancı kuran bu parçalar ne kadar çeşitli, karmaşık ve durmadan yenileniyorsa, akıl da o kadar resimsiz ve odaksız kalıyor. Tıpkı kanallar arasına sörf yapılarak seyredilen bir televizyon gibi. Boş bir akılla koltuktan kalkılıyor.

Bir Mayıs'ta bu birlemleri yürümeyecek, seyredecek pencerelerden.

Ejderle dövüşen ejdere benzer. İlahlardan alınan güç ve yeteneklerle kendini ilah edenlerin haksız kahramanlıkları ile de devrimcilik olmaz. Devrimcilik değişim şiddetini ruhandan geçiren öznelerin eylemlerinde sürer. Bu öznelerin "kendinde düğümlenen eylemi" parçalara ayırıp dağıtma hakkı yoktur.

Ezilenlerin uluslararası ve ötesi örgütsel dayanışma ve beraberliklerini, talep ve mücadelelerini merkezi-global ve bölgesel hegemonyalara karşı ve onlara rağmen" yapabilecekleri inancı ile bu bir Mayıs'ı "yöneliş" platformu olarak görmelerini dilerdik.

Bir öneri ve yaklaşım

1 Mayıs'ın Almanya'daki türkçesi "Bulunulan sınıf ve kimliklerin ezilme-baskı ve şiddete karşı, bulunulan ortak ve/veya farklı ama eşit zeminlerde" mücadele biçimlerini geliştirmek olmalıdır.

Eşit olmayan reel varlık ve durumları eşit sayarak hareket etmek en büyük eşitsizliktir. Eşitlikte eşitlik gerekir, yoksa eşitsizlerin eşit olduğu koşullar her zaman daha eşitsiz olanın aleyhine olmuştur ve olur.

"Tercih" sorunu ile ilke ve mücadele amaç ve nedenleri birbirlerine indirgenerek ele alınamazlar. Genel'i parçalarından birine indirgemek, parçalardan birini genelleyerek yanılısamalara dayanmak, "politik" anlamı ne olursa olsun "doğru" olarak gözükmektedir.

"Tercih'i" parçalaradan birine indirgemeyen, tercihleri parçalarla beraber ele alan bir yaklaşımla "Eşitlerin, ortak ilkeleri olanların, aynı zaman ve mekanı paylaşan bir mücadele içinde oldukları" zorunluluğunu asla unutmamak gerekiyor.

Bu unutmama ile, toplumlara ve uluslarö-

tesi olarak buluşan ideolojik pratiklerin genel mücadele içinde yerlerini almaları dışında somut ve geleceklerine ilişkin daha önemli başka bir gereksinimleri yoktur.

Ezilenlerin uluslararası ve ötesi örgütsel dayanışma ve beraberliklerini, talep ve mücadelelerini "merkezi-global ve bölgesel hegemonyalara karşı ve onlara rağmen" yapabilecekleri inancı ile bu bir Mayıs'ı "yöneliş" platformu olarak görmelerini dilerdik. Ancak onlar patronlara on yıl kıllarını bile kıpırdatmayacaklarına dair sözler veriyorlar ve daha kötü koşullarda yaşayan diğer emekçilerle de birbirlerinden nefret etmeyi tercih ediyorlar.

Avrupa birliği karşısında tüm geleceklerini satmış bu sınıfı koşullar adındaki allahın kaderine sığınması yüzüzlüktür artık. Tüyler anlamında dilimizin gücü ile bu kaderi dönüştürmek yine de boynumuzun borcu olsun.

...Ve biz marjinaler, bir'ler, "her türlü ege-menlik -eşitsizlik, sömürü, baskı ilişki ve düzenlerine karşı" yürüelim bir kez daha.

mesut h.

MigrantInnen-Selbstorganisierung gegen völkische Mobilisierung

"Ist die Konstruktion der Zukunft und das Fertigwerden für alle Zeiten nicht unsere Sache, so ist es desto gewisser, was wir gegenwärtig zu vollbringen haben, ich meine die rücksichtslosse Kritik alles bestehenden, rücksichtslos sowohl in dem Sinne, daß die Kritik sich nicht vor ihren Resultaten fürchtet und ebensowenig vor dem Konflikte mit den vorhandenen Mächten."

(Karl Marx, 1843)

Wir sind heute zum zweitenmal hier in Lübeck um unseren Protest gegen die Lübecker Variante der rassistischen Vernichtungsoffensive zu artikulieren, bekannt unter dem völkischen Spruch :

"Zum Glück war es keiner von uns ". Vom Deutschen in eine freie Sprache übersetzt heißt, sie fühlen sich eins mit den TäterInnen.

Die deutschen Städte, ob groß oder klein, sind inzwischen nicht nur ihre Wappenzeichen bekannt, sondern vorallem durch ihre völkischen Exempel, die sie sobald sich die Gelegenheit ergibt, statuieren.

Die einen formieren sich schützend um ihren Kriegsverbrecher wie in Ochtendung, die anderen wollen Namen von jüdischen Opfern in riesige Steinplatten ritzen wie in Berlin (Holocaust-Denkmal), andere wiederum spezialisieren sich auf die Jagd nach afrikanischen Flüchtlingen wie in Magdeburg, andere werden berühmt durch das Delegieren der Brandstiftung an die Neonazis wie in Dolgenbrot und andere wiederum spezialisieren sich auf die Vertreibung von Roma-Familien wie in Frankfurt.

Längst sind markante Stadtsymbole wie Burgen und Schlösser den ausgebrannten Häusern wie in Solingen oder Mölln gewichen.

Inzwischen ist es so, daß in fast jeder Ortschaft im Land der Deutschen die ortsansässige Volksgemeinschaft ähnlich agiert.

Und die Besonderheit der Lübecker Variante ?

Sie hat das Kunststück vollbracht, den Lübecker Vernichtungsanschlag als völkisches Entlastungsmoment und als flächendeckenden Selbstreinigungsprozess zu inszenieren.

In dem sie die Opfer zu Täter gemacht hat. In dem sie selbst zu den eigentliche Opfer hochstilisiert!

Zugegebenermassen mit Hilfe der eigenen Ordnungshüter und der Medien.

Zugegebenermassen durch die passiven und aktiven Entlastungsrituale des linken Begleitpersonals, das in seinen Flugblättern und Aufrufen dem organisierren Deutschtum antifaschistischen Geist bescheinigt und seine völkische Formierung als berechtigten Zweifel am Tathergang der Lübecker Morde ummünzt.

Antirassistische und antifaschistische Aufrufe agieren inzwischen wie Selbstbeichtigungs-schreiben, obwohl die UnterschreiberInnen- und das können wir versichern - nicht zu den Täterkreisen gehören. Wohl aber zu den Entlastungszeugen einer Bevölkerung, die ohne wenn und aber, sobald sich die Gelegenheit ergibt ihre einzigartigen Vernichtungsfähigkeiten unter Beweis stellt.

Genau dieses ureigene deutsche Spezifikum - was wir als " German Problem " bezeichnen, wird verschwiegen bzw. verarmlost. Anders kann man/Frau die bewußte Gleichsetzung der Vernichtung von Menschen - wie im Fall Lübeck - mit Sozialkürzungen oder Wohnqualität für Flüchtlinge usw. nicht bezeichnen. Denn die rassistische Schikanen gegen Nicht-Deutsche, insbesondere gegen Flüchtlinge sind Vorstufen eines einziges Ziels. Wenn Deutsche Flüchtlinge sagen " weg damit ", dann hat dies für die Betroffenen tödliche Folgen. Mit weniger geben sie sich nie zufrieden.

Heute werden wir nicht nach Grevesmühlen fahren, nicht weil es sich nicht lohnt - in solchen Gegenden kann Man/Frau nicht oft genug demonstrieren - ; sondern weil sich auch hier in Lübeck die uns vertraute Volksgemeinschaft formiert.

Teilweise sogar in militanter Form wie die Morddrohungen gegen den Bürgermeister Boutellier und seine " Neger " , wie die kochende Volksseele in ihrem Wahlzettel, Verzeihung, in ihren anonymen Briefen schreibt.

Wir wollen heute das Aufatmen und die Beruhigungsrituale, die nach der Verhaftung

Redebeitrag von Café Morgenland gehalten auf der Demonstration in Lübeck am 23. März 1996.

Café von/für Flüchtlingen und MigrantInnen!

**Seit dem 09. 03. 1996
jeden Sonntag ab 15.00**

**Café von/für Flüchtlingen und MigrantInnen
in der Brigittenstr. 5 (B5) Hamburg**

**Eröffnungstreffen
am 07. 04. '96 ab 18.00**

Die deutschen Städte, ob groß oder klein, sind inzwischen nicht nur ihre Wappenzeichen bekannt, sondern vorallem durch ihre völkischen Exempel, die sie sobald sich die Gelegenheit ergibt, statuieren.



Das österreichische Exemplar, Jörg Heider, verbreitete in seinem Wahlkampf den Spruch "Wählt was Ihr denkt". Für Deutschland ist eine solche Aufforderung überflüssig. Sie praktizieren bereits seit 6 Jahren was sie denken!

des libanesischen Flüchtlings Safwan Eid so massiv zu Schau gestellt wurden, ein wenig ankratzen.

Ein wenig heißt, so viel wir können.

Morgen finden hier und in einigen anderen Bundesländer wahlen statt. Und zwar eine bestimmte Art von wahlen.

Zwar wie alle deutschen Wahlen rassistisch (wir haben nichtmal das Recht auf Wahlboykott) aber immerhin harmlos. Diesmal werden keine Brandsätze gebastelt sondern nur Wahlzettel gefaltet, subversiv, ohne Zeugen, unkontrolliert.

Der Wahlschein wird wieder als Waffenschein benutzt und eingesetzt.

Vor zwei Wochen hat die deutsche Gewerkschaft IG-Bau-Steine-Erde gewählt. Für die Vertreibung der " ausländische Billigarbeiter " aus den deutschen Baustellen. Mit Massendemonstrationen. Bundesweit. Mit Fakten und Drohungen : " 250.000 ausländische Billigarbeiter auf den deutschen Baustellen " . Für härtere Kontrollen wegen illegalen Arbeiter.

Am letzten Wochenende hat die deutsche Polizei gewählt : Mit Schlagstöcken und Schildern. Gegen kurdische MigrantInnen. Mit rassistischen Massenverhaftungen, über 2.000 MigrantInnen an einem Tag. Die größte Verhaftungswelle seit Bestehen der BRD. Solche Zahlen schreien nach Stadien und Lagern. Nach strenger, planmässiger Organisation. Denn einen Mensch zu verhaften ist ein polizeilicher Ablauf. 2.000 Menschen aber zu verhaften ist ein

Arbeitsablauf. Es erfordert Arbeitsaufteilung, Transporte und Absprachen nach Plan.

Laut Umfrage des Senders RTL, sind 93 % der Deutsche dafür, daß die KurdInnen abgeschoben werden sollen. Ein anderer Sender, Pro 7 kam auf 98 % . Das ist keine Mehrheit mehr, denn sie setzt eine Minderheit voraus. Das sind geschlossene Reihen. Deutsche Volksfront-Variante.

Genau aus diese Gewissheit heraus, droht Außenminister Kinkel mit der Keule " deutsches Volk ". Zitat : " Der Deutscher Bürger hat kein Verständnis, wenn Kurden das Gastrecht misbrauchen ". Und wenn deutsche Bürger kein Verständnis haben, weiß jeder was damit gemeint ist.

Das österreichische Exemplar, Jörg Heider, verbreitete in seinem Wahlkampf den Spruch " Wählt was Ihr denkt ". Für Deutschland ist eine solche Aufforderung überflüssig. Sie praktizieren bereits seit 6 Jahren was sie denken!

Der Schriftsteller Jean Amery, Überlebender des Holocaust schrieb 1966 in sein Aufsatz "Ressentiments"

" Ich hatte nur mit einigen zu tun, und ihnen gegenüber bildeten die vielen, die mir schon als alle erscheinen mußte, eine überwältigende Majorität.

Die braven Männer, die ich so gerne gerettet hätte, sind schon ertrunken in der Masse der Gleichgültigen, der Hämischen und Schnöden, der Megären, alten fetten und jungen hübschen, der Autoritätsberauschten, die da glaubten, mit unsersgleichen anders

als grob befehlend zu reden sei nicht nur ein Verbrechen gegen den Staat, sondern gegen ihr eigenes Ich.

Die vielzuvielen waren keine SS-Männer, sondern Arbeiter, Kartothekführer, Tippfräuleins - und nur eine Minderheit unter ihnen trug das Parteizeichen.

Sie waren, nehmt alles nur in allem, für mich das deutsche Volk. Warum um sie und mit uns geschah, das wußten sie genau, denn sie schmeckten wie wir den Brandgeruch vom nahen Vernichtungslager, und manche trugen Kleider, die man erst gestern an den Selektionsrampen den ankommenden Opfern abgenommen hatte...

Ein stolzes Volk. Ein stolzes Volk, immer noch. Der stolz ist ein wenig in die breite gegangen, das sei zugegeben. Er preßt sich nicht mehr in mahelnden Kiefern heraus, sondern glänzt in der Zufriedenheit des guten Gewissens und der begreiflichen Freunde, es wieder einmal geschafft zu haben.

Er beruft sich nicht mehr auf die heroische Waffentat, sondern auf die in der welt einzig dastehende Produktivität. Aber es ist der Stolz von einst, und es ist auf unserer Seite sie Ohnmacht von damals. Wehe den Besiegten."

Jean Amery nahm sich Jahre später das Leben. es seine Lösung.

Für uns sehen wir als einzige Möglichkeit es hier einigermaßen auszuhalten, den Prozess der autonomen Selbstorganisation und Selbstverteidigung als Voraussetzung Subjekte unsere eigenen Geschichte zu werden.

Weder Petitionen noch Appelle an eine längst - genauer gesagt vor 50 Jahren - verlorengegangene Humanität werden etwas verändern.

Daher rufen wir alle MigrantInnen und Flüchtlinge auf eigen Strukturen aufzubauen, egal ob MigrantInnen-Banden oder



Texte des Zorns



MigrantInnen-Gangs, ob MigrantInnen-Cliquen oder antivölkische Gruppen. Hauptsache wir fangen an die deutsche Volksgemeinschaft das Fürchten zu lehren ! Wir rufen alle auf, im Anschluß an diese Demonstration, zum Knast zu gehen, um die Freilassung von Safwan Eid zu fordern !

Freiheit für Safwan Eid !

Den organisierten Deutschtum bekämpfen !

Café Morgenland

Broschüre von Café Morgenland mit Beiträgen seit '91 "Texte des Zorns" 116 Seiten, ist über köXüz für DM 15.- zu erhalten.

Normierung, Selektion, Vernichtung im Namen gesellschaftlicher "Zwangsläufigkeit" und Wissenschaftlichkeit!

... Langfristig glauben wir, sind Behinderte in einer Gesellschaft ohne geschützte Meinungsfreiheit gefährdeter als in einer Gesellschaft, in der die Meinungsfreiheit unabhängig von den Inhalten als hoher Wert betrachtet wird.

Vom 1. bis 5. Mai soll in Heidelberg der internationale Kongreß "Science/Fiction - Fundamentalismus und Beliebigkeit in Wissenschaft und Therapie" stattfinden. Aufsehen erregt hat die Ein- und die, auf öffentlichen Druck erfolgte, spätere Ausladung des Moralphilosophen Peter Singer, der mit seinen Vorstellungen zur Bevölkerungspolitik und zur Rationalität und Logik, aus denen er heraus seine Ethik begründet, berüchtigt ist. Aber Peter Singer ist nur ein Symbol für eine Diskussion, die auch ohne ihn mit diesem Kongreß geplant ist. Deshalb rufen unterschiedlichsten Gruppen dazu auf, diesen Kongreß zu verhindern.

Vorweg - und viele VertreterInnen der Scientific Community werden sich darin wiederfinden - vier Zitate:

"Kann die Gegenauflklärung in unserem Land ein Rede- und Meinungsverbot für einen international renommierten Wissenschaftler erzwingen?"

Als wissenschaftlicher Diskussionspartner Herr Professor Singers zu dem Heidelberger Kongreß eingeladen, freue ich mich auf den Meinungsaustausch mit dem geschätzten Kollegen. Seine höchst anregenden Thesen könnten dazu beitragen, endlich auch in Deutschland eine tabufreie Debatte über die erforderliche Reform des Sterbehilferechts in Gang zu bringen.

Die Freiheit der Meinungsäußerung ist kein Privileg fundamentalistischer Eiferer.

Prof. Dr.-Dr. Norbert Hoerster, Universität Mainz" (Leserbrief in der Frankfurter Rundschau vom Montag, den 11.03.96)

...

1. Ich kenne die Arbeiten von Peter Singer nicht; habe nur in der Presse von der Kontroverse gelesen.

2. Ich werde mich an dem Kongreß als Referentin beteiligen.

...

Ich sehe in der Einladung von Herrn Singer durch die Heidelberger Kollegen einen Versuch, einen solchen liberalen Umgang mit anderen Sichtweisen zu ermöglichen. Die Nicht-Selbstverständlichkeit über manche

Dinge zu sprechen, führt nämlich m.E. dazu, daß diese Themen nicht diskutierbar sind und zu einer Nicht-Kultur der Auseinandersetzung - die offensichtlich in anderen Ländern selbstverständlich ist. Was ist mit uns los, daß wir sofort Negatives vermuten und daß die Dinge im Faschismus münden. Wir sind wachsamer in dieser Richtung aufgrund unserer Geschichte und das ist richtig so. Aber wie wäre es mit ein wenig mehr Selbstvertrauen in unser Land und auf unsere immerhin in 50 Jahren gewachsenen demokratischen Strukturen?"

(Aus einem Brief von Dr. Marie-Luise Conen, Berlin, 9.3.1996, an die **AG Stoppt die Euthanasie-Debatte/Universität Bremen.**)

"... Langfristig glauben wir, sind Behinderte in einer Gesellschaft ohne geschützte Meinungsfreiheit gefährdeter als in einer Gesellschaft, in der die Meinungsfreiheit unabhängig von den Inhalten als hoher Wert betrachtet wird. Wo dieses Recht beschnitten wird, muß das Verfahren rechtsstaatlich geregelt sein. Soviel persönliche Sympathie wir für empörte Vertreter von Behindertenverbänden haben; keiner Interessengruppe sollte das Recht zugebilligt werden, über die Redefreiheit Andersdenkender zu entscheiden. Das wäre eine Form der Diskriminierung, deren Vorzeichen sich nur zu leicht umkehren ließe...."

(Dr. Fritz Simon, Mitglied der wissenschaftlichen Planung und Leitung des Kongresses, aus einem Brief an den Behindertenbeauftragten des Landes Niedersachsen vom 21.3.96)

"Höhn: Ich habe ja Ende der sechziger Jahre studiert, und ein bißchen kritischer, wie gesagt, war man da schon. Und wir sind auch selber hier in der Schule ja schon zu einer kritischen Generation gerade im Umgang mit dem Nationalsozialismus erzogen worden. Insofern war für mich eine Offenbarung, was Mackenroth (Kieler Sozialwissenschaftler, gest. 1955 - Anm. d. Verf.) geschrieben hat. Das waren doch nun wirklich keine ausgetretenen Spuren.

Frage: Nein, sicher nicht. Nur was er schreibt über Selektion und die Vorstellung von Eu-

genik und daß es doch Höherwertiges gibt u.s.w. Und auch zwischen den Völkern entsprechende Unterschiede...

Höhn: Es ist leider nachweisbar. Ich weiß zwar, daß man das heutzutage nicht mehr sagen darf. Das ist eigentlich sehr schade.

Frage: Was ist nachweisbar?

Höhn: Daß es zum Beispiel Unterschiede in der Intelligenzverteilung gibt. Das kann man vielleicht ohne das Wort höher- oder niederwertig verbreiten, aber selbst das darf man ja heute nicht mehr. Was ich mit einem gewissen Bekümmernis nicht nur hierzulande, sondern noch viel stärker in den USA beobachte, ist diese Art von Denkverböten, die überall verteilt werden. Das ist unwissenschaftlich, entschuldigen Sie.

Frage: Was meinen Sie mit Denkverböten?

Höhn: Zum Beispiel, daß man sagt, daß die durchschnittliche Intelligenz der Afrikaner niedriger ist als die anderer. Selbst das Wort Rasse darf man ja nicht mehr in den Mund nehmen. Aber es gibt halt bestimmte Gruppen, nicht wahr? Sie können das untersuchen, und das sind vielleicht andere Begabungen, das mag ja sein. Aber auf diesem Sektor werden zunehmend Denkverböte aufgebaut. Da gibt es so viele Beispiele auf diesem Sektor, und ich weiß nicht, wo das mal hinführen wird. Für mich ist Toleranz ein hoher Wert und eben auch eine Freiheit des Denkens. Und wenn man das als seine eigene Meinung darstellt, sofern man sie nicht in die Tat umsetzt - Du liebe Güte! Wollen Sie wirklich soweit gehen, anderen wieder, wie die katholische Kirche es tut, vorzuschreiben, was sie gefälligst zu denken haben!

Die Frage ist: Geht es um Denkverböte oder um Rassismus?"

(aus: Stefan Geiger, Stuttgarter Zeitung, 17.9.1994)

Charlotte Höhn hatte zudem in diesem Gespräch im Zusammenhang mit dem nationalsozialistischen "Gesetz zu Verhütung erbkranken Nachwuchses" die Frage gestellt: "Ist es erstrebenswert, daß sich Menschen, die krank sind, vermehren? Ist das vielleicht gut?" (Die Welt, 10.9.94)

(Nach einer Tonbandabschrift eines Gesprächs zwischen der Bevölkerungswissenschaftlerin Dr. Charlotte Höhn, Direktorin des Bundesinstituts für Bevölkerungsforschung in Wiesbaden und der Historikerin Dr. Susanne Hein und der Autorin und Filmemacherin Ulrike Schaz.)

Charlotte Höhn ist außerdem Präsidentin der

Zum Beispiel, daßman sagt, daß die durchschnittliche Intelligenz der Afrikaner niedriger ist als die anderer. Selbst das Wort Rasse darf man ja nicht mehr in den Mund nehmen. Aber es gibt halt bestimmte Gruppen, nicht wahr?

Europäischen Gesellschaft für Bevölkerungswissenschaft und war zweimal im Vorstand der Internationalen Union für Bevölkerungswissenschaft. Sie war auf der Internationalen Konferenz für Bevölkerung und Entwicklung in Kairo Sprecherin der deutschen Delegation zu den Kapiteln 7 und 8 des Aktionsplans, die sich mit Familienplanung und Abtreibung beschäftigten. Da die BRD derzeit die EU-Präsidentschaft innehatte, sprach sie außerdem im Namen der EuropäerInnen. (S.Z., 10.9.94)

Kurz vor der Konferenz wurden die obigen Zitate veröffentlicht und führten dort zu einem Skandal um die deutsche Delegation und, nach heftigen öffentlichen Protesten, zur Suspendierung von Frau Höhn durch den Innenminister Kanther.

Charlotte Höhn führte zu ihrer Verteidigung in einer Erklärung u.a. aus, es dürfe "nicht unstatthaft" sein, einen "statistischen Nachweis von Intelligenzunterschieden bei einzelnen Völkern" zu führen (TAZ, 10.9.94).

Die Gründungsgeneration des Instituts waren fast alle Schreibtischtäter des NS-Regimes und das Institut und Charlotte Höhn sorgten schon mehrmals für öffentliche Aufmerksamkeit:

So schlug das Institut zur Hebung der Geburtenrate in Deutschland u.a. vor, ausgewählte Frauen zu Geburt von vier und mehr Kindern zu verpflichten und sie als "Berufsmütter" in den Beamtenstand zu heben.

Charlotte Höhn befand 1990 im Vorwort zu einer Bibliographie ihres Instituts, daß die deutsche Bevölkerungswissenschaft in der Zeit zwischen 1933 und 1945 "eine ernst zu nehmende Wissenschaft" gewesen sei, auch wegen der "erstaunlichen Kontinuität von Fragestellungen, die zum Teil auch über 1945 hinaus anhielten. (Berliner Ztg., 10.9.94)

Sie lobte die Bibliographie als "dankenswertes Werk". Erst nach einer Intervention der SPD-Bundestagsabgeordneten Edelgard Bulman wurde es eingestampft, Charlotte Höhn wurde mit Beförderungstop belegt (TAZ, 3.9.94).

Sicher alles Aussagen, die nach dem eingeforderten Recht der "Freiheit der Meinungsäußerung" durchaus zulässig sind, die auch unter einem bestimmten Blickwinkel/einer bestimmten Absicht wissenschaftlich belegbar, rational und vernünftig sind. Es kommt eben auf die Absicht an, die hinter einer (wissenschaftlichen) Fragestel-

"Als die ersten Kongresse und Seminare zum Thema 'Bio-Ethik' gesprengt wurden, ging ein Aufschrei durch die liberale Szene. Das wäre gegen die Spielregeln der offenen Diskussion, die Freiheit der Wissenschaft würde angegriffen, wo bliebe da die Toleranz."

lung steckt - und die hat was mit dem eigenen Menschenbild und der eigenen gesellschaftlichen Utopie zu tun. Nach meinen Vorstellungen, und die halte ich auch für rational, vernünftig und wissenschaftlich, sind die Äußerungen von Charlotte Höhn menschenverachtend und -feindlich, deshalb nicht diskutierbar und konsequent zu bekämpfen.

Diese Äußerung von Charlotte Höhn, die sich ja gerade auf wissenschaftliche Ergebnisse berief, wurde offiziell meist nicht aus inhaltlichen Gründen verurteilt, sondern wegen taktischer Unklugheit, unsensiblen Auftretens und wegen des Schadens, den das Ansehen "Deutschlands" dadurch erleiden könnte.

"... Sie hat die kurz aufgeflamte Empörung über rassistische Kontinuitäten in der Bevölkerungswissenschaft ohne Karriereknick überstanden. Heute stellt Charlotte Höhn - nach einer kurzen Suspendierung im letzten Jahr längst wieder Direktorin des Bundesinstituts für Bevölkerungsforschung - als Gasts der deutschen UN-Vertretung in Bonn den diesjährigen Weltbevölkerungsbericht vor..." (Susanne Schulz, Junge Welt, Nr. 154, 11.7.1995.)

Dies sind nur vier Beispiele dafür, wie sich auf ein scheinbar wertfreies und scheinbar unhinterfragbares Recht, der "Freiheit der Meinungsäußerung", der "tabufreien Debatte", der "Redefreiheit Andersdenkender", des "liberalen Umgangs mit anderen Sichtweisen", des "Meinungsppluralismus" oder der "Freiheit des Denkens" u.s.w. berufen wird und dadurch die Frage nach den Absichten, die hinter der Einforderung dieses "Rechts" stehen, nicht mehr gestellt/zugelassen wird.

Die Empörung über Zensur und Gewalt - "... Es habe "ausreichend Hinweise" dafür gegeben, daß der Kongreß 'über legitime Proteste hinaus gewalttätig gestört' werden sollte, ..." (Frankfurter Rundschau, 2.4.96) -, gegen KritikerInnen des Kongresses, erscheint vorgetäuscht und zynisch, in Anbetracht der Frage, wer den Hebeln der Macht sowieso schon nahe ist und wer sich gegen die herrschenden Verhältnisse bemühen muß, überhaupt erst einmal Gehör zu verschaffen.

"Als die ersten Kongresse und Seminare zum Thema 'Bio-Ethik' gesprengt wurden, ging ein Aufschrei durch die liberale Szene. Das wäre gegen die Spielregeln der offenen Diskussion, die Freiheit der Wissenschaft würde angegriffen, wo bliebe da die Toleranz."

Diese regelmäßig eingeforderte 'Toleranz' ist es wert, genauer untersucht zu werden. Zuerst einmal wird hier von der Fiktion eines herrschaftsfreien Dialogs zwischen Opfern und Tätern ausgegangen. Eine kleine Ungleichgewichtigkeit wird dabei ausgeblendet: Wenn die eine Seite, die den Hebeln der Macht sowieso schon nahe ist, sich durchsetzt, kann das tödliche Konsequenzen für die andere Seite haben, mit der - oder über die - jetzt noch friedlich diskutiert werden soll. Diese Toleranz wird nicht zum solidarischen Umgang der Menschen miteinander, nicht für das Ziel einer humanen, gleichberechtigten Gesellschaft eingefordert. Sie dient einzig dem Schutz der herrschenden Ideologie vor unbotmäßiger Kritik. Das Einklagen von Toleranz gegenüber Singer und seinen MitstreiterInnen hat nichts mit der Freiheit aller Individuen zu tun, sondern ist nur ein Vehikel zur Durchsetzung reaktionärer Politik." (E.coli-bri, "Bio-Ethik", unser aller Lebensrecht ist nicht diskutierbar", Nr. 7, Hamburg, Juni 1991)

"... Wir halten daran fest, daß Meinung- und Redefreiheit ihre Grenzen hat, nämlich da, wo andere Menschen durch die geäußerte Meinung beleidigt, verletzt oder bedroht werden. Deshalb ist z.B. das Verbreiten der sog. 'Auschwitz-Lüge' strafbar, weil damit die Opfer nachträglich verhöhnt werden. Eine rationale Diskussion darüber, wie lebenswert das Leben bestimmter Individuen ist, beleidigt und bedroht Menschen, die ihr Lebensrecht nicht rational zur Debatte gestellt haben wollen. Man kann über den Wert eines Menschenleben nicht verhandeln wie über den Preis eines Kleidungsstückes. Der Begriff Wert stammt aus der Ökonomie und wer mit diesem Begriff Leben bemißt, transportiert eine klare Botschaft an die, die sich unter dem Kosten-Nutzen-Aspekt als teuer erweisen. Die Bioethik spricht von "Freiheit der Wissenschaft" und meint den Freibrief zur Tötung von behinderten Neugeborenen, chronisch Kranken und alten Menschen. ..."

(Aus einem offenen Brief an die VeranstalterInnen des Kongresses, Mannheim/Heidelberg Aktionsgruppe, April 1996.)

Zum eigenen Wissenschaftsbegriff

Es scheint durchaus nicht überflüssig zu sein - gerade weil es hier gegen Machtpolitik geht, letztendlich gegen die Durchsetzung eines bestimmten Menschenbildes und nicht um Naivität oder intellektueller Beschränktheit der Protagonisten des wertfreien Diskurses - auf den Wissenschaftsbegriff hin-

zuweisen, der dieser Kritik zugrunde liegt:

* Jede Frage, auch aus einem wissenschaftlichen/naturwissenschaftlichen Bereich, steht mit der Antwort in einem dialektischen Verhältnis, oder eine bestimmte Frage impliziert eine bestimmte Antwort, oder die Antwort kann nicht losgelöst von der Frage (und umgekehrt) gesehen werden. D.h. die Absicht, die hinter einer Frage steht muß in das Ergebnis mit einbezogen werden, um es überhaupt interpretieren zu können. Wird schon diese Absicht verurteilt, ist es müßig, die Frage zu stellen oder sich auf eine Diskussion darüber einzulassen. Ja ein Einlassen würde sogar die Kritik an der Absicht selbst wieder relativieren. (s. später: Kritik am Umgehen mit dem Utilitarismus.)

* Wissenschaftliche Theorie, wissenschaftliche Erkenntnis sind immer ein geistiges, gesellschaftliches, historisches Konstrukt (geprägt durch gesellschaftliche Praxis, Zeitgeist, gesellschaftliche Strukturen und Strategien/Absichten), deshalb aber nicht unbedingt sinnlos (wofür?), willkürlich oder zufällig.

* Begriffe wie z.B. "natürlich", "objektive Realität", "(wertfreie) Erkenntnis", "Wahrheit", "Fortschritt" suggerieren, daß die herrschenden Gedanken nicht die Gedanken der Herrschenden/herrschenden Verhältnisse sind, sondern eine von diesen losgelöste und neutrale Bedeutung haben.

* Die Frage nach der "objektiven, wertfreien Wirklichkeit/Natur" läßt sich nicht beantworten und ist als solche überflüssig, außer wenn sie verbergen soll, daß dahinter Absichten stecken, die mit der eigentlichen Frage nichts zu tun haben - wird sie gestellt, ist sie immer herrschaftsimmanent!

Es stehen sich nicht verschiedenen wissenschaftliche Meinungen/Erkenntnisse unschuldig gegenüber, sondern antagonistische Menschenbilder.

Es geht bei dem eingeforderten Diskurs um die Kategorisierung von menschlichem Leben in lebenswert und lebensunwert, in Person und Unperson, in sinnvolles, nützliches oder sinnloses, nutzloses Leben, also um Normierung, Qualitätskontrolle und schließlich um Selektion und Vernichtung.

Diese Diskussion ist auch im Zusammenhang zu sehen mit der zur Zeit von staatlichen Stellen eingeforderten marktorientierten Umstrukturierung/Kommerzialisierung/Monetarisierung vieler Lebensbereiche, mit der Effizienzkontrolle und Qualitätskontrolle des "Outputs" sozialer Arbeit (z.B.

Pflegeversicherung, Privatisierung von Post, Telefon, Bahn, kulturellen Einrichtungen, Ausbildungsbereichen, medizinischer Versorgung).

Es geht um ein Weltbild der ökonomischen Rationalität in dem der Mensch als Kostenfaktor definiert und an seiner "Effizienz" gemessen wird.

Eine ideologische Grundlage bildet die Philosophie des Utilitarismus: "Diese Denkrichtung gibt vor, alle individuellen Handlungen objektiv nach deren Nützlichkeit abzuklopfen, dann die als positiv oder negativ eingestuften Schritte und Ergebnisse gegeneinander aufzurechnen, um am Ende die größtmögliche Summe von Glück für möglichst viele Menschen zu erreichen."

(Christian Mürner, Udo Sierck, Freitag, 1.3.1996)

Und wer sich auf diesen Diskurs überhaupt einläßt, akzeptiert schon, daß menschliches Leben zum Objekt/Gegenstand der Diskussion/Abwägung gemacht wird und macht das Ergebnis vom Ausgang einer angeblichen objektiven, wertfreien, unschuldigen Erörterung, mit dem Etikett wissenschaftlich versehen, abhängig.

Jede Kategorisierung, Normierung, Qualitätskontrolle (nach Geschlecht, Hautfarbe, Fähigkeiten, Nationalitäten, Verwertbarkeit, Leistung, Nichtbehindert, Behindert, Normal ...) von Menschen bedeutet Hierarchisierung, Selektion, Herrschaft von Menschen über den Menschen, und sie verhindern/zerstören Kommunikation als Berührung und Austausch, als sich aufeinander einlassen, als kritische, radikale Auseinandersetzung, als gemeinsame Erfahrung/gemeinsame Entwicklung.

Aus der Erfahrung, daß das Bemühen um Kommunikation uns dem Leben öffnet und sich gegen Hierarchisierung/Selektion/Herrschaft richtet, gemeinsame Entwicklung/ Emanzipation/Befreiung erst zuläßt - in diesem Sinn ist Kommunikation auch immer Sabotage an Herrschaft -, geht es darum, hierfür Position zu beziehen und nicht um den Streit um angeblich sich konträr gegenüberstehende wissenschaftliche Thesen und Theorien.

Für eine solidarische, herrschaftsfreie Gesellschaft! Was das ist, können wir nur in der Auseinandersetzung mit den bestehenden herrschenden Verhältnissen herausbekommen. Jeder Mensch/die Kommunikation steht hierbei im Mittelpunkt. Das wird u.a. auch bedeuten: die materielle

Für eine solidarische, herrschaftsfreie Gesellschaft! Was das ist, können wir nur in der Auseinandersetzung mit den bestehenden herrschenden Verhältnissen herausbekommen.

Für den Kongreß scheint es nicht wichtig zu sein, was Peter Singer zu sagen hat - die Praxis und die Ideologiebildung haben ihn inzwischen auch in der BRD, zumindest in einer gesellschaftlichen Grauzone, längst überholt - sondern daß er im Rahmen eines öffentlichen, wissenschaftlichen Kongresses reden kann und somit bestimmte Ideen versucht werden, gesellschaftlich reputierlich zu machen, oder überhaupt erst einmal als gesellschaftlich notwendige, wissenschaftliche Fragestellungen propagiert werden können.

Existenzsicherung von der Arbeit zu trennen, das Privateigentum an Produktionsmitteln, an Grund- und Boden, ..., abzuschaffen.

Aber - hier nur als Hinweis auf das Spannungsfeld, in dem wir uns bewegen, angeführt - es gibt kein "Draußen", "Aussteigen" ist nicht möglich: Identität/Bewußtsein/Utopie ist immer auch Definition über herrschende Gesellschaftsbilder und die individuelle Entscheidung/Kritik/Handlung ist weitgehend schon in die herrschenden Verhältnisse integriert, auch schon bevor sie stattfindet.

So stehen sich nicht verschiedene wissenschaftliche Meinungen/Erkenntnisse gleichberechtigt gegenüber, die in einem wissenschaftlichen Disput in einem neutralen Verfahren geklärt werden können, sondern es stehen sich antagonistische Menschenbilder/Gesellschaftsbilder gegenüber. Der wissenschaftliche Disput soll nur dazu dienen, dies und die Absicht, die dahinter steckt, zu verschleiern. So ist es auch nur wenig interessant und dient der eigentlichen Auseinandersetzung nicht, z.B. den VertreterInnen des Utilitarismus, logische Fehler, Fehlinterpretationen von "empirischen" Daten u.s.w. nachzuweisen - im Gegenteil, führt das gerade dazu, weg von den eigentlichen Differenzen, sich auf eine falsche Diskussion einzulassen. Das ist Täuschung, in die besonders gerne VertreterInnen der "Scientific Community" ausweichen, denn das ist ja gerade ihr Existenzfeld/Legitimationsraum, dafür werden sie mit gesellschaftlichen Privilegien belohnt, und dafür haben sie sich oft schon längst entschieden und sich somit jeder gesellschaftlichen Verantwortung entzogen, sich weitgehend zum Büttel der herrschenden Verhältnisse gemacht.

Der Vorwurf des Fundamentalismus gegen alle, die den Diskurs ablehnen, ist der Versuch, sie als DogmatikerInnen, die nicht mit der Entwicklung der Zeit gehen, zu diffamieren. Das soll die eigene Position als wissenschaftlich neutral und als "natürliche" Wahrheit propagieren und das eigene Menschenbild/Gesellschaftsbild das dahinter steckt, die eigene gesellschaftliche Rolle verbergen. P. Singer unterstellt z.B. denjenigen, die sich auf den Diskurs nicht einlassen, eine Haltung, die aus jüdisch-christlicher Tradition unhinterfragt und unkritisch stammen soll und schlägt ein Vorgehen vor, das den Anforderungen einer modernen Gesellschaft besser gerecht werden soll:

"Der Einfluß der jüdisch-christlichen Auffassung von der Gott-ähnlichen Natur des

Menschen wird nirgendwo deutlicher als in der westlichen Doktrin der Unantastbarkeit des menschlichen Lebens; eine Doktrin, die selbst das Leben des hoffnungslosesten und unheilbar hirngeschädigten menschlichen Wesens über das Leben eines Schimpansens stellt." In seinem 1984 ins deutsche übersetzte Buch *Praktische Ethik* (Reclam Verlag, Stuttgart 1984) formulierte er konsequent weiter, daß auch alte Menschen oder Unfallopfer getötet werden dürfen, wenn Außenstehende das Fehlen der Persönlichkeit festgestellt haben." (Christian Münner, Udo Sierck, Freitag, 1.3.1996)

Es stellt sich die Frage nach Charakter und Absicht des Kongresses.

Es stellt sich die Frage nach der Absicht, mit der Peter Singer zu diesem Kongreß eingeladen wurde, und daraus ergibt sich die Frage nach Charakter und Absicht des Kongresses und des veranstaltenden Instituts.

Wiederholte Versuche von Peter Singer, in der BRD öffentlich aufzutreten, konnten bisher erfolgreich verhindert werden. Daß dies bisher gelang, hat zumindest symbolische Bedeutung für die Kritik gegen die "Neue Euthanasie", "Neue Eugenik", gegen die Diskussion um gesellschaftliche Normierung und Selektion.

Das ist sicher auch den VeranstalterInnen, ReferentInnen und den weiteren TeilnehmerInnen bekannt.

Für den Kongreß scheint es nicht wichtig zu sein, was Peter Singer zu sagen hat - die Praxis und die Ideologiebildung haben ihn inzwischen auch in der BRD, zumindest in einer gesellschaftlichen Grauzone, längst überholt - sondern daß er im Rahmen eines öffentlichen, wissenschaftlichen Kongresses reden kann und somit bestimmte Ideen versucht werden, gesellschaftlich reputierlich zu machen, oder überhaupt erst einmal als gesellschaftlich notwendige, wissenschaftliche Fragestellungen propagiert werden können.

Konzentriert sich die Kritik ausschließlich auf Peter Singer, können das veranstaltende Institut und der Kongreß ihn vorschicken/sich hinter ihn verstecken, um die öffentliche Akzeptanz zu erkunden und zu gestalten.

Jede(r) TeilnehmerIn des Kongresses ist an diesem Prozeß beteiligt und so verantwortlich zu machen.

Nachdem zahlreiche WissenschaftlerInnen und VertreterInnen unterschiedlicher Gruppen - z.B. aus der Krüppelbewegung, aus dem antifaschistischen, autonomen Spektrum - erklärt haben, daß sie ein

Auftreten von Peter Singer nicht kritiklos hinnehmen werden, ja teilweise dafür eingetreten sind, zu versuchen, den Kongreß zu verhindern, haben die VeranstalterInnen Peter Singer wieder eingeladen. - aus taktischen Gründen: "... Es habe 'ausreichend Hinweise' dafür gegeben, daß der Kongreß 'über legitime Proteste hinaus gewalttätig gestört' werden sollte, ... Die Veranstalter betonten, sie nähmen die Einladung zurück, 'obwohl wir diesen Schritt für falsch halten' ..." (Frankfurter Rundschau, 2.4.1996)

Aber die Fragen gehen eigentlich noch viel weiter:

* Nach dem Wissenschaftsbegriff, dem Menschenbild und Gesellschaftsbild, das dahinter steckt, wenn versucht wird, Gesellschaft durch Theorien aus Naturwissenschaft, Mathematik, Informatik zu modellieren, um sie berechenbar, determinierbar, prognostizierbar und steuerbar zu machen.

* Nach der Gesellschaft in der wir leben, und wie sie sich dahin entwickelt hat, so daß sie die Beschreibung und Gestaltung durch solche Theorien weitgehend akzeptiert.

* Wo sich die Theorie des Biologen Humberto Maturana über die Selbstorganisation biologischer "Systeme" und die Theorie des Soziologen Niklas Luhmann - der sich auf Maturana bezieht - über die Selbstorganisation gesellschaftlicher "Systeme" mit den Utilitarismusphantasien, der "praktischen Ethik" Peter Singers treffen. (Alle sind oder waren als Referenten auf dem Kongreß vorgesehen.)

* Wie sie und viele weiteren ReferentInnen des Kongresses (wie z.B. der Jurist Norbert Hoerster, der Philosoph Dieter Birnbacher und weitere, die Peter Singers Positionen vertreten und auf deutsche Rechtsverhältnisse anwendbar machen wollen) sich z.B. im Rahmen des Projekts "Bio-Ethik" interdisziplinär ergänzen und zusammenarbeiten - für einen neuen Aufbruch in Richtung "Neuer Euthanasie" und "Neuer Eugenik".

"... Aus dem beiliegenden Programm können Sie ersehen, daß die mit dem Namen Singer verbundenen Themen neben vielen anderen stehen, die auf abstrakter Ebene verwandt sind. ..." (Dr. Fritz Simon, in dem oben zitierten Brief.)

Fritz Simon führt diese Verwandtschaft an, um die Einladung von Peter Singer zu rechtfertigen. Ich meine aber, daß sie genau darauf hinweist, wie notwendig es ist, unsere Kritik nicht nur gegen die Einladung von Peter Singer, sondern gegen den ganzen

Kongreß zu richten.

Ein bißchen Vernichten kann es für uns nicht geben.

Zwischen diesen Positionen - die keine Frage von Irrtum oder Unwissenheit sind, sondern politische Absicht und Haltung bedeuten - ist ein wissenschaftlicher Diskurs oder ein klärendes Gespräch nicht möglich. Sie sind nicht zu vereinen oder abzugleichen, oder es ist nicht möglich, Kompromisse zwischen ihnen zu finden: Ein bißchen Vernichten kann es für uns nicht geben, oder wir können uns auch nicht darauf einlassen, "nur" eine bestimmte Bevölkerungsgruppe oder Menschen mit bestimmten Merkmalen zu opfern, das würde uns immer alle meinen und nicht nur die, die von dieser Gesellschaft sowieso schon behindert werden, die unter dem sozial-politischen Selektionsbegriff "Behinderte" kategorisiert/geführt werden - aber natürlich **nur dann**, wenn wir eine Gesellschaft wollen und auch versuchen, in der Menschen nicht über Menschen herrschen.

So kann das für uns nur heißen: uns an dem Diskurs nicht zu beteiligen, sondern ihn zu bekämpfen, uns zu wehren und uns darin auch anderen Menschen zu vermitteln und in diesen Auseinandersetzungen eigene und gemeinsame Utopien/Lebensentwürfe, als einen kontinuierlichen Prozeß, weiter zu entwickeln.

Fritz Storim

Kontakte:

Autonom Leben e.V.,
Eulenstr. 74, 22763
Hamburg,
T.: (040) 392555
F.: (040) 3907078

Infoladen Mosquito,
Alte Bergheimerstr. 7a,
69126 Heidelberg
T./F.: (06221) 22652

Meßstelle für Arbeits- und Umweltschutz,
Richard - Wagnerstr. 22,
28209 Bremen
T./F.: (0421) 342974

Termine:

Informationsveranstaltungen:

Bremen, Angestelltenkammer, Violenstraße,
Mi. 17.4., 20.00 Uhr,
Hamburg, B5, Brigittenstraße 5,
Fr. 19.4., 19.00 Uhr.

Demonstration

in Heidelberg, Mi. 1.5.96, 12.30 Uhr,
Kornmarkt - anschließend Kundgebung
vor der Stadthalle.

Für die Zeit des Kongresses sind in Heidelberg mehrere Veranstaltungen und Aktionen geplant. u.a.:

1.5., 16.00-20.00 Uhr, Stiftung Rehabilitation Heidelberg, Berufsförderungswerk, HD Wiebingen, Bonhoefferstr. 1, Haus 1 - **"Forum gegen die Euthanasiedebatte"**.
2.5., gepl. 19.00 Uhr, Universität Heidelberg, Antifa-AK, **"Normierung, Selektion, Vernichtung im Namen von Zwangsläufigkeit und Wissenschaftlichkeit"**.

Zur Diskussion über das "Ende der Geschichte"

Inzwischen hat er die Einschätzung, daß in diesem Jahrhundert das volle Vertrauen auf den Endsieg der westlich-liberalen Demokratie begonnen habe. Dieser Triumph des Westens, des westlichen Denkens, zeigt sich nach ihm vor allem in der völligen Erschöpfung aller Alternativen zum westlichen Liberalismus.

Die Ereignisse in den letzten zehn Jahren - der Triumph der wirtschaftlichen und politischen Liberalismus - beobachtend, zieht Fukuyama, ein ehemaliger Berater des Weißen Hauses, die Schlußfolgerung, das Ende der Geschichte sei erreicht.

Unterscheidend zwischen dem, „was in der Geschichte wesentlich und dem was zufällig oder nebensächlich ist“, behauptet er seiner Betrachtung nach, daß die Industrienationen im zwanzigsten Jahrhundert in einen Abgrund ideologischer Gewalt stürzten und der Liberalismus mit den Resten des Absolutismus zu tun hatte, dann mit dem Bolschewismus und dem Faschismus und schließlich mit einem 'erneuerten' Marxismus konfrontiert war.

Inzwischen hat er die Einschätzung, daß in diesem Jahrhundert das volle Vertrauen auf den Endsieg der westlich-liberalen Demokratie begonnen habe. Dieser Triumph des Westens, des westlichen Denkens, zeigt sich nach ihm vor allem in der völligen Erschöpfung aller Alternativen zum westlichen Liberalismus.

Der Sieg des Liberalismus ist nach ihm in der realen oder materiellen Welt zwar unvollständig, aber vor allem im Bereich der Ideen oder des Bewußtseins erfolgreich. Das Ende der Geschichte heißt für ihm somit das Ende der ideologischen Entwicklung der Menschheit, sowie der allgemeinen Einführung der westlich-liberalen Demokratie als finaler Regierungsform.

Fukuyama stützt sich in seine Beobachtungen an Hegels Geschichtsauffassung, „der unserer Zeit sehr viel richtiges zu sagen hat“, und beschwert sich zugleich über das Unglück, daß Hegel als ein Vorläufer von Marx bekannt ist, daß nur wenige Werke von Hegel aus erster Hand kennen, sondern bloß durch den verzerrenden Filter des Marxismus.

Er schreibt, daß Hegels Idealismus von späteren Denkern übel mitgespielt wurde. „Marx stellte die Reihenfolge von Realität und Idee völlig auf den Kopf, und verwies den gesamten Bereich des Bewußtseins - Religion, Kunst, Kultur und selbst die Philosophie - in den sog. 'Überbau', der seinerseits zur Gänze von den vorherrschenden materiellen Produktionsweisen bestimmt“ sei (Fukuyama, das Ende der Geschichte). Fukuyama

behauptet, Hegel sei der erste Philosoph, der den Menschen als Produkt seiner konkreten geschichtlichen und gesellschaftlichen Verhältnisse betrachte. Nach Hegel strebe die Geschichte einem absoluten Höhepunkt zu, an dem eine endgültige rationale Gesellschaftsform obsiegt.

Der Grundbegriff der Hegelischen Philosophie ist der Geist. Hegel will die ganze Wirklichkeit als reine und vollkommene Darstellung des absoluten Geistes erfassen, um die „Einigkeit des ganzen Menschen“ wieder zu gewinnen. Die Entwicklung des Weltgeistes vollzieht sich nach dem Muster der Negation der Negation, das Hegel überhaupt als Struktur jeder Entwicklung ansieht. Das Leben, das die Wirklichkeit vom Grunde her durchherrscht, ist ein dialektischer Vorgang, ein ständiges Geschehen von Trennung und Verbindung, von Selbstentfremdung und Versöhnung.

Das Weltwerden des Geistes zeigt Hegel in folgender Weise: das charakteristische des menschlichen Geistes ist das menschliche Selbstbewußtsein. Das menschliche Selbstbewußtsein ist aber nicht allemal etwas fertiges, sondern es gibt vielmehr Stufen des Selbstbewußtseins, es ist Werdendes, sich Entwickelndes. Hegel zeigt, daß der Weg des Werdenden Selbstbewußtseins von dialektischer Art ist, der sich in jenen drei Stadien vollzieht.

Bei dem ersten Stadium des Selbstbewußtseins weiß der Mensch ausdrücklich noch nicht von sich selber, wie es sich etwa am Ich-Bewußtsein des kleinen Kindes zeigt, ein dumpfes Gefühl, daß es da ist. Das entspricht der Thesen in dialektischen Schema. Im zweiten Stadium fängt der Mensch an, sich selbst zu entdecken, aus dem Traum zu erwachen. Dabei geschieht, wie Hegel es sieht, etwas Merkwürdiges. „Der Geist erblickt sich selber, aber es ist, als sei das, was er erblickt, etwas Fremdes. Er wird gleichsam von eigenem Anblick befremdet“. Das Angeschauter und Anschauender befremdete Ich ist das gleiche, was sich in das Ich trennt. Diese „Selbstentfremdung“ ist das Studium der anti-Thesis. Im dritten Stadium entdeckt der Mensch, daß Anschauender und Angeschauter das gleiche Ich sind. Damit kehrt er aus dem Stadium der Selbstentfremdung zu sich selber zurück und versöhnt sich mit sich selber. Somit ist der

menschliche Geist selbstbewußt. Ist aber ein werdendes Selbstbewußtsein und als solches dialektisch.

Diesen dialektischen Prozeß überträgt Hegel auf den göttlichen Geist, was er auch diesen als werdendes Selbstbewußtsein sieht. Die Welt erscheine als Natur auf der einen, als menschlicher Geist auf der anderen Seite. Der menschliche Geist, der die Natur erkennt, wird als das Anschauende in Gott verstanden. Die Natur, die die vom menschlichen Geist erkannt wird, wird zum Angeschauten dieses göttlichen Anschauens. Was also als Natur, als die Dinge erblickt wird, sei in Wahrheit Gott selber, aber Gott wie er sich als ein fremdes anschaut. Der menschliche Geist, der die Natur aber erkennt, erkenne sich selber. Die im Menschlichen Geiste anwesende Gottheit erkennt sich selber. Nun muß der Gott einsehen, daß er als der Anschauende und als der Angeschauter ein und derselbe ist. Die Rückkehr Gottes zu sich selber vollzieht sich im Menschen; in ihm kommt Gott zum vollendeten Bewußtsein seiner selbst. So existiert Gott nur als ein Weltgeist, der wirklich ist, nämlich nicht Gott schuf den Menschen, sondern anders herum.

Ein weiterer Grundbegriff bei der hegelischen Philosophie ist die „Vernunft“. Die Vernunft sei die Gewißheit des Bewußtseins, alle Realität zu sein, und weiter, die Vernunft sei der Geist, in dem die Gewißheit, alle Realität zu sein zur Wahrheit erhoben und sie sich ihrer Selbst als ihrer Welt und der Welt als ihrer Selbst bewußt ist. Nach diesen Aufsätzen Hegels sei die Vernunft nichts anderes als etwas Absolutes, das sich in der Geschichte stetig auf ein Ziel hin entwickelt; Auf das Endziel.

Beruhend auf Hegels Geschichtsphilosophie behauptet Fukuyama, daß die Widersprüche, die die menschliche Geschichte kennzeichneten, die Konflikte also - die Suche der primitiven Menschen nach gegenseitiger Anerkennung, die Dialektik von Herr und Sklave, die Transformation und Beherrschung der Natur, der Kampf nach allgemeiner Anerkennung von Rechten und die Dichtomie zwischen Proletariern und Kapitalisten - aufgehoben, alle menschliche Bedürfnisse befriedigt seien und die Welt auf ihrem Endziel angelangt sei. Auch Marx war von Hegels Geschichtsphilosophie fasziniert. Aber hatte er daraus andere Schlußfolgerungen gezogen als der Fukuyama, der uns den Glauben zu schaffen versucht, es werde sich nichts mehr bewegen; es wird kein Entwicklung mehr

geben, die den Menschen bevorsteht. Marx protestierte gegen jenen Gedanken Hegels, daß alle Wirklichkeit von einem absoluten Geiste her verstanden werden müsse. Dies war ihm ein ungerechtfertigter „Mystizismus“. Denn dabei werde aus einem Punkte oberhalb der faktischen Wirklichkeit philosophiert, nicht von dieser selber her. Nach Marx spielt sich bei Hegel alles vielmehr im Bereich des bloßen Denkens ab; die Wirklichkeit, von der Hegel redet, ist bloß die gedachte Wirklichkeit. Für Marx aber zeigt sich die faktische Wirklichkeit als widersprüchlich, als unbegreiflich und also als unversöhnt mit der Vernunft.

Die Wirklichkeit sei aber die Wirklichkeit des Menschen. Die Philosophie, wie sie Marx postuliert, ist eine Philosophie der menschlichen Existenz. Die Grundlage für den Menschen ist nach ihm der Mensch selbst. Der Mensch lebt schon immer in einer Gesellschaft, die ihn trägt. Das Individuum ist das gesellschaftliche Wesen. Und die gesellschaftliche Natur bildet den Ausgangspunkt für alles weitere Nachdenken. Die menschliche Gesellschaft bildet sich nach Marx nicht durch das gemeinsame Bewußtsein, wie das bei Hegel vorkommt, sondern durch die gemeinsame Arbeit. Die ökonomischen Verhältnisse und insbesondere die ihnen zugrundeliegenden Produktivkräfte sind die Basis seines Daseins.

Die Weisen des Bewußtseins, die den „ideologischen Überbau“ (Staat, Gesetze, Ideen, Moral, Kunst, Religion usw.) darstellen, entwickeln sich in dem Maße, in dem diese ökonomischen Verhältnisse sich wandeln. Demzufolge betrachtet Marx die gesellschaftliche Bewegung als einen naturgeschichtlichen Prozeß, den Gesetze lenken, die nicht nur von dem Willen, dem Bewußtsein und Absichten bestimmt sind.

Hieraus ist der viel diskutierte, berühmte Satz von Marx, „es nicht das Bewußtsein der Menschen, das ihr Sein, sondern umgekehrt ihr gesellschaftliches Sein, das ihr Bewußtsein bestimmt“, zu verstehen, was mitunter für Fukuyama umstritten bleibt.

Der optimistische, neoliberale Fukuyama aber bleibt, selbst für viele Konservative, in seiner Geschichtsauffassung selber umstritten. Ob wir uns am Ende der Geschichte (im Sinne von Fukuyama und Hegel) tatsächlich befinden, wird selbst von vielen Konservativen bezweifelt. Ein amerikanischer Konservativer namens Irwing Kristol glaubt kein Wort davon, was Fukuyama in seinem Buch „Das Ende der Geschichte“ schreibt. Er glaubt nicht, daß sie „die Woge der Zukunft“

Hieraus ist die viel diskutierte, berühmte Satz von Marx, "es nicht das Bewußtsein der Menschen, das ihr Sein, sondern umgekehrt ihr gesellschaftliches Sein, das ihr Bewußtsein bestimmt", zu verstehen, was mitunter für Fukuyama bestritten bleibt.

Wenn die Menschen in Trikont ihre Bedürfnisse nicht in ihren Ländern realisieren können, wandern sie in Richtung "Reichtum".

sein werden, die vom neohegelianischen Fieber der politischen Phantasie hervorgerufen wird. Die Einschätzung Hegels, mit dem modernen und konstitutionellen Staat und seiner liberalen Gesellschaftsordnung sei das Ende der Geschichte verwirklicht, soll nach ihm überdacht werden. Der einzige und bekannte Weg zur Selbstbefreiung vom hegelischen Fühlen und Denken sei die Rückkehr zu Aristoteles und seiner Erkenntnis, daß alle Regierungsformen-Demokratie, Oligarchie, Aristokratie, Monarchie, Tyrannei- im Grunde instabil seien, daß alle politischen Regime im Grunde vorübergehend seien und daß sie alle durch die zersetzende Kraft der Zeit zerstört werden. Es sei kein Zufall, daß es im 20. Jahrhundert eine ganze Reihe von Aufständen gegen die säkular liberal-kapitalistische Demokratie gegeben hat. Diese Aufstände seien fehlgeschlagen, aber die Quellen, aus denen sie sich nährten, sind immer noch vorhanden. Er betont desweiteren, daß sie den Kalten Krieg gewonnen haben, was er begrüßt und gleichzeitig mahnt er an, daß der Feind nun nicht mehr die anderen sondern sie selber seien. In seinem Text „Kein Ende der Wachsamkeit“, worin er ebenfalls Antworten auf Fukuyama zu liefern versucht, schreibt Pierre Hassner

daß der westliche Liberalismus heute noch nicht imstande sei, die ganze Menschheit in ihren Bedürfnissen zu versorgen, wenn man die Gültigkeit der „Geschichtsphilosophien“ des 19. Jahrhunderts, aufgrund von Phänomenen wie Auschwitz und dem Totalitarismus sowie die Vision der Menschheit, die sich mittels ihrer Technologie selbst zu vernichten, beiseite läßt. Es werde der „Dritten Welt“ nicht gelingen, die „demokratischen“ Freiheiten und die kapitalistische Prosperität des Westens zu entwickeln. Wenn die Menschen im Trikont ihre Bedürfnisse nicht in ihren Ländern realisieren können, wandern sie sich in Richtung „Reichtum“. Wenn die Westen nicht imstande ist, hunderte Millionen potentieller Einwanderer aufzunehmen, gilt etwa das Gesetz „Töten um zu überleben“?

Die Geschichte, die wir verstehen, ist aber weder die Geschichte Europas, noch ist sie die Geschichte der liberal-kapitalistischen Demokratie. Die Geschichte, die wir für wahr halten, ist die Geschichte der Menschheit, der Gegensätze, der Kämpfe der Knechte gegen ihren Herren, der Aufstände der Unterdrückten gegen ihren Unterdrücker. So kennen wir unseren Feind sehr wohl, wovor Irwing Kristol sich fürchtet.

Erkan, Hamburg 1996

Essen'de Irkçı Saldırısı ve Alman Medyasının kendi kendini sansürü!

Essen'de 9 Nisan akşamı saat 22. 45 sularında 53 yaşındaki Huriye Çakmak iki irkçı alman gencinin saldırısına uğradı. Kendisine saldıranlardan önce kaçarak kurtulmaya çalışan Huriye Çakmak, kendisini yakalayıp önünü kesen irkçılardan birisi tarafından „Pis Yabancılar Defolun“ diye hakaret edilip sırtından bıçaklandı!

Daha sonra olay yerinden uzaklaşan irkçılardan birisi polis tarafından bulundu. Yabancılardan nefret ettiği için Huriye Çakmak'ı bıçakladığını söyledi. Huriye Çakmak bir şans eseri hayatı tehlikeyi atlattı. İkinci irkçı ise Huriye Çakmak'ın çığlıklarını duyan ve olay yerine gelen lübnanlı gençler tarafından bir süre sonra yakalanarak Alman Polisine teslim edildi.

Alman Polisi bu irkçiyı, olayla bir ilgisi olmadığı gerekçesiyle hemen serbest bıraktı! Fakat, diğer irkçı, yabancıdan nefret ettiği için Huriye Çakmak'ı bıçakladığını itiraf

ettiğinden, polis onu gözaltına almak zorunda kaldı! Polisin her saldırıdan sonra ortaya attığı; „Olayda yabancı düşmanı bir motif yok“ tekerlemesini bu defa irkçı saldırganın bizzat kendisi tarafından engellenmiş oldu.

Böylesine aşağılık bir saldırının suçlusu da „gerekçesi“ de açıkça ortada olunca, alman medyası'nın olayın üzerine gitmesi beklenirdi, fakat bu irkçı saldırı söz konusu bile edilmedi. Almanyada bildiğimiz polisiye bir sansür kurulu yok! Ama Alman Devleti tarafından verilen talimat, „Göçmen ve mültecilere yapılan saldırıların zanlısı Almanlar olamaz“ olunca, medya çalışanlarının kafalarındaki irkçı sansür kurulu işlemeye başlıyor!

Devletiyle, basınıyla bölünmez, irkçı bir bütün olan bu yapıya karşı mücadele edelim!

Hansi Memedov'un içindeki Alamancılık

Efendiler! kızmaca, darılmaca, küsmece, sövmece yok! Bildiğim ve anladığım kadarıyla, Hansi Memedov'u birazcık anlatayım. Eğer hikayenin içinde birazcık kendinizi bulabiliyorsanız, siz de bir Hansi Memedov'sunuz demektir.

Kimdir Hansi Memedov? Nerede ve nasıl yaşar? Bütün bunları yanıtlamak; üç yüz bin adetli, üç milyar sıfatlı tanrıların nasıl bir ve tek tanrı haline geldiğini açıklamaktan daha zordur. Ama bir gerçek var ki, o da Hansi Memedov'un havada, karada, toprakta, suda yani her yerde ve her zamana olduğu gerçeğidir. O, ülkesinin doğasını katleden bir turizmci, mahkemelerde davasına ihanet eden bir devrimci, falakada arkadaşının sırtına binen bir sanık, sokakta işçi kardeşlerini joplayan bir polis, konsolosluklarda rüşvet alan bir memur, zoru görünce susan; kolay görünce konuşandır. Kısacası ve özcesi; o, hem devrimci, hem dönerci, hem göbek dansçı hem de ahlak hocasıdır. O her yerde ve her zamandır. Yani kapitalistliğimizde, devrimciliğimizde, göçmenliğimizde, sağcılığımızda ve solculuğumuzdadır. Onu uzaklarda aramak nafi bir çabadır. O içimizde, yüreğimizde, bilincimizde ve beynimizdedir. Yani, o İstanbul sokaklarında patron; Paris sokaklarında kadın avcısıdır. O, İstanbul sokaklarında suskun ve pinek bir bireydir. Almanya da başka bir şeydir. Yani, o, kelle alan bir kellesiz, adelet dağıtan adeletsiz bir hakimdir. Hansi Memedov'un tarihsizliği ile tarihine başlayalım: Bakalım içinden hangi Çapanoğlu çıkacak?

Bir zamanlar Mete'nin, Atilla'nın, Cengiz'in cengaver çocuklarıydık! Sonra Muhammed'in çember sakallı çocukları olduk. Beyaz atlar üstünde kılıncı kalkan şaklattık!... Dört rüzgara hükmettik! Yaktık, yıktık! Tarumar ve talan ettik! Dağlara, taşlara, derelere, denizlere, yeşil ağaçlara, mavi kanatlı kuşlara uygarlık ve özgürlük taşıdık... Durup dinlenmeksizin, bıkip usanmaksızın, geçtiğimiz yollara; köprüler, hanlar hamamlar kervansaraylar, medreseler, mektepler, inşa ettik! Yüce müslüman türkün gücünü, insanseverliğini, konukseverliğini, hoşgörünü ve dayanışmasını, zeki ve kıvrak buluşlarını, yoğurdunu ve sütünü,

Hitler'den, Etiler'den, Sümerler'den, Antik Dünyanın, antik kültürünü, ta o günlerden bugünlere kadar, at üstünde dört nala giderek ve de şah'a kalkarak: dünyanın dört bir Köşesine biz yaydık. Bugünkü "çağdaş ve muhteşem" batı uygarlığının "o görkemli kültürünü" bu günlere biz taşıdık!.. Elbette; anlı ve şanlı türk tarihçilerimiz, türklüğümüze hıyanet ve ihanet getirmedi yorum getireceklerdir... -Bugün Avrupa'ya eroin getiren MHP'lilerin bundan hiç kuşkusu olmasın-

Evet bir zamanlar beyaz atlar üstünde; yedi kıtaya, yetmiş yedi rüzgara, yetmişkibüçuk millete ve milli felakete hükmederdik! Dağları ve taşları uygarlık bahçesine dönüştürdük. Özcesi; varolan ve olmayan tüm uygarlıkların temeli bizdik! tersi asla kanıtlanamaz! Ama ne olduysa oldu işte! Bu işler zaten hep böyledir. Birden bire ansızın oluverir... Ve herşey büyük bir gümbürtüyle, birden bire oluverdi. O zamanlar atom parçalanmazdı ama yedi düvele hükmeden bizler, birden bire moleküllerimize kadar ayrıştık. Öncesi ve sonrası olmak koşuluyla, sosyal, siyasal, ekonomik ve kültürel koşulları olmak koşuluyla; bizlerin alamancılığı o tarihlerde başlar. O yıllar milletin makus talihi ve tarihini yenediğimiz yıllardır...

Memleketimizin dört bir yanı mandalar basmıştı. Ermenileri... Kürtleri... Asurileri... kimler bastı? Onları o vakitler biz bilmiyorduk!.. Öyküde bile bölücülük yapıyorlar.. İşte mandalar... böylece mandacılık başlamıştı. İngilizcilik, Fransızcilık, Alamancılık, Amerikancılık, ... gibi.

Burada miniminnacık noktayı yazmadan olmaz. Memleketi ikinci defa kurtarmaya kalkıştığımızda da; Çincilik, Rusculuk, Arnavutculuk, Ortayolculuk gibi şeyler vuku bulmuş ise de, onların "mandaları" gelemediği için mandacılığı nail olamamıştır. Ama canım bu da nereden çıktı? Böyle şeyleri kendini bilmez densizler ve nedensizler yazabilir. Neyse biz öykümüze dönelim. Sizler bakmayın memleketi nasıl kurtardığımızı. Zaten bin pişman olduk... Bir daha kötü işler yapmamaya karar verdik!.. Bizler her ne kadar; karasaçlı, karagözlü,

O, ülkesinin doğasını katleden bir turizmci, mahkemelerde davasına ihanet eden bir devrimci, falakada arkadaşının sırtına binen bir sanık, sokakta işçi kardeşlerini joplayan bir polis, konsolosluklarda rüşvet alan bir memur, zoru görünce susan; kolay görünce konuşandır. Kısacası ve özcesi; o, hem devrimci, hem dönerci, hem göbek dansçı hem de ahlak hocasıdır.

O at üstünde bir Cengiz, Atilla ve Mete'dir. Berlin sokaklarında kadın satan bir pezevenktir. Tren istasyonlarında para karşılığında kendini düzdüren ya da düzendir. O, at üstünde islamın kılıcını sllayan bir düzenbazdır. O, tanklar üstünde NATO'cudur. Kısaca, o duruma göre kemalisttir, solcudur, imamdır.

karabahtlı, karayazgılı, karamizah öykü, bir milletin köklerinden geldiğimize ve sarışın mavi gözlü bir devin bizleri bu mandacılık belasından kurtardığına pek kulak asmayın. Öz itibarıyla; içimizdeki alamancılık hücrelerimize ve genlerimize, beyinlerimize ve bilincimize, o vakitler yumurtlamıştır...

Her ne kadar içimizdeki bazı bölücüler, yani dünyayı ve tarihi tersinden açıklayan ters kafalı adamlar, konunun ekonomik zor, kültürel ve psikolojik zor, baskı, terör ve şiddet, yeni ve eski sömürgecilikle bir ilişkisinden sözetmeler de ... Aman! aman onlar bir konuşmaya başlarsa, Stalin bile susturamaz!... Aldırmayın.

Dölünü varlığımıza ve birliğimize bırakan "alamancılık" ayrık otu gibi memleketi bir anda kaplayıvermiştir. Her ne kadar memleketin yoksul çocukları Fransalara, Amerikalara, İngilterelere, Avusturyalara en eski ataları gibi göçyollara düşmüş ise de hiçbirisi almanya sevdasına benzemez. Var ise de yok ise de almanya sevdası; o bir başkadır, o bir başka şiir, o bir başka roman, o bir başka türkü, film, gazete, dergi, bilimsel kitap vs. vs. dir.

Almanya filmleri, almanya otomobilleri, almanya karıları, almanya devrimciliği her birimizi yaktı... kavurdu... bitirdi.

Memleketin meyhanelerinde, postanelerinde, kerhanelerinde, gasilhanelerinde, ibadethanelerinde; alamancı yattık alamancı kalktı. Bir tek hane yok ki içinde Almanya ve alamancılık olmasın. Elbette, biz büyük irkin temsilcilerine de bu yakışır... Bir tek hane yok ki içinde Almanya aşkı olmasın.

Sağcısıyla-solcusuyla, işçisiyle kapitalistlikle alamancılık aşkıyla yanıp tutuştuk! Kapitalistlerimiz alaman kapitalistleriyle "birlik ve beraberlik içinde" olabilmek için neler neler yapmadılar ki: NATO'ya mı girmedik! Yunan tohumu Yunanlılarla mı barışmadık! Ortadoğu halklarını mı boğazlamadık! Komünistleri mi hapselere tıkmadık! Memleketin kızlarını lokum gibi rakı gecelerinde sunmadık mı? Eee, biz memleketin kapitalistleri bunları yapar da solcuları duru mu?

Onlar da az mı döner, kilim, çanak çömlek, göbek dansı devrimciliği yapmadılar mı? Yapmadık mı yani? Ah! gına geldi yazmaktan... egemenler oradan biz solcular buradan neler neler yaptık. maydonozlu köfteler, zeytinyağlı dolmalar... kadınbudu köfteler... imambayıldı patıcanlar... Egemenler; mafya babaları, bankerler, tekstil ve hayvan tüccarları, polis şefleri, generaller, yani onlar

oradan biz buradan, memleketi ve kendimizi anlatıp durduk. Ah! ulan ah Alamanya! Uğruna ne canlar verdik ne canlar aldık!

Bütün bunları batı için yaptığımızı söyleyenler çıkabilir, ama siz siz olun, o bölücülere inanmayın. Biz bunları almanya uğruna yaptık.

Kısacası dostlar, öykümüzün başında yazmıştık. Hansi Memedov kimdir ve içindeki alamancılık nedir diye. İşte okuduğunuz gibi ve duyumsadığınız gibi.

O at üstünde bir Cengiz, Atilla ve Mete'dir.

Berlin sokaklarında kadın satan bir pezevenktir.

Tren istasyonlarında para karşılığında kendini düzdüren ya da düzendir.

O, at üstünde islamın kılıcını sllayan bir düzenbazdır.

O, tanklar üstünde NATO'cudur. Kısaca, o duruma göre kemalisttir, solcudur, imamdır.

Fakat bugünlerde Hansi Memedov'a birşeyler olmaya başladı. bir gariplikler, bir tuhafıklar... Orhan Veli'nin Garibinden de öte... gariplikler... tuhafıklar... kafasının yatmadığı şeyler yani...

Acaba Viyana'yı içten kuşatmaya mı hazırlanılıyor? evet bizler sapına kadar batıcı, gıcına kadar CIA'ci, girtlağına kadar beton kemalci, dişlerine kadar halkçı, Latin Amerika'ya kadar devrimci, Meksika'ya kadar baltacı, milliyetçi ve muhafazakardık, olmasına olmalı ama. Resmen de gavur değildik yani. Şunun şurasında alamancıydık. Tescilli gavur değildik. Olmamak için de elimizden geleni ardımıza koymuyorduk. İçimizde batıcılık, NATOculuk, kemalistçilik, kapitalistçilik, alamancılık var olmasına var idi ama iresmi değildi; hepsi gayriresmiydi.

Gavur olmamak için hep beraber camiye gidiyor, hep beraber sünnet oluyor, hep beraber domuz eti yemiyor, hep beraber kilisenin önünden geçmiyor, hep beraber almanyadaki birlik ve beraberliğimizi koruyoruk. Gerçi her konuda olduğu gibi bu konuda da Kürtler oyunbozanlık yaptı. Aman kapatalım.

Şimdi ne oldu da sağcısı solcusu, döner devrimcisi, fakir fukara sosyalisti, kirli savaş yazarı ve çizeri, bilumum ve bilcümle cemaat hep beraber; çok sesli bir koro halinde bağırıyoruz:

- Kiliseye gideceğiz..!
- Gavur da olacağız..!

- Domuz eti de yiyeceğiz..!
- Alman ordusunda askerlik de yapacağız..!
- Alman kartalı pasaportu ol göğsümüzde Kuran-ı Kerim gibi taşıyacağız..!
- Sünnet de olmayacağız..!
- Gözlerimize mavi lens de takacağız..!
- Saçlarımızı sarıya da boyatacağız..!
- Tenimizi sarışın da yapacağız..!

İşte! Hansi Memedov'un yeni parolası budur. İşte Hansi Memedov geç olmakla birlikte, durumu anladı ve kavradı. Yeni sorumlulukları nelerdir, bir bakalım:

1. "Kaybedecek birşey yok; kazanacak şeyler çok!" - Bu sloganı yazan "işçi sınıfının kaybedecek birşeyi yoktur"u okumuş olmalı-

Buradan başlayalım; ne var "kazanılacak" şeyler.

Önce alman yurttaşı olacağız. Tabi ki koşullardan birisi; saçları sarıya boyamalı, gözlerimize mavi lensler takmalı, yani bedensel olarak entegrasyonu sağlamalıyız. Sünnetli olanlarımız da prezervatiflerini hiç çıkartmazlar. O müthiş irksal ve politik, aynı zamanda kültürel entegrasyonu bilhakikat gerçekleştirmeliyiz. Elbette karabaş olmaktan kurtulur kurtulmaz fakir fukara fonunun (sosyal Amt) gösterdiği, saat ücreti iki marktan angarya işleri yapmaktan kurtulmuş olacağız. Berlin sokaklarında pezevenklik de yapmayaacağız.

Bizler bundan böyle ne "türk övün, çalış, güven"iz ne de "ne mutlu türküm" diyeniz ne de başka bir şeyiz. Bizler halis muhlis birer birinci sınıf alaman yurttaşlarıyız!..

Ya ne yapacağız: Aşağılık barbarları katletmeye devam edeceğiz. Yeni smürgeler, yeni Mölln'ler... Yeni Lübeck'ler... yaratacağız. Öyle ya; birinci sınıf alman yurttaşı ne yapar? Kürtleri... Ermenileri... Asurileri...

ALMAN VATANDAŞLIĞINA GEÇME KAMPANYASI

KAYBEDECEK BİR ŞEY YOKI KAZANACAK ŞEYLER ÇOKI



SEÇME VE SEÇİLME HAKKI!
MESLEK SEÇİMİNDE SERBESTLİK!
HIÇ BİR NEDENDEN DOLAYI SINIR DIŞI EDİLMEK YOK!
AVRUPA BİRLİĞİ'NDE SERBEST DOLAŞIMI!
ALMANLARIN SAHİP OLDUĞU HER HAK VE YÜKÜMLÜLÜK!
AYRICA TÜRKİYE'DE MAL, MÜLK, PARA MİRAS VE SİĞORTA HAKLARI KAYBOLMUYOR!

ALMAN VATANDAŞLIĞINA GEÇME KAMPANYASI



İŞLEMLER KOŞULLAR

Arbeitskreis Ausländerfragen Hildesheim e.V., Schlachte (Kübel) Koalk. J. a. V., Initiativegruppe - Förderung von ausländischen Kindern, Jugendlichen und Familien e.V., in Zusammenarbeit mit der Ausländerbeauftragten der L.H. München

Alevileri... Kızıldereleri, 6 Mayıs'ları... Sivaslıları... Maraşlıları... katlettiğimiz yetmiyormuş gibi "yeryüzü ırkçılığının anası ve babası" olan alman kapitalizminin kılıcıyız bundan böyle. Müslümanlığın, NATO'nun dün kılıcıydık; bugün de alman ırkçılığının, dolayısıyla alman kapitalizminin...

2. Gelelim "seçme ve seçilme hakkı"na.

Birinci sınıf yeni alaman yurttaşları olarak elbette "seçme ve seçilme" haklarımızı kullanacağız. Yıllardır bu memleketin sosyal kurum ve kuruluşlarında "siyaset" yapanlardan aday mutlaka çıkacaktır. Emekli bir bankacı, bir eğitimci kılığında bir MIT'ci ya da "döner devrimcisi" sosyalist, ya da eroin ve silah kaçakçısı filan...

Demiri, kömürü, kahveyi, pamuğu, buğdayı üreten yoksul ülkelerin insanların "seçme ve seçilme hakkı"nın olmaması için elimizden geleni ardımıza koymayacağız. Yüce parlamentomuzda, "küçük, pis kokan kaplumbağalar"ın seçme ve seçilme hakkının olmaması için parlamenter bir savaş başlatacağız... Anayurdumuzun mülteci akınından kurtarılması için genel bir kelle avcılığının başlatılması talebinde bulunacağız... vs... vs...

3. Meslek seçiminde serbestlik hakkı

Yaşasın yeni meslek seçimimiz. Yarın

Önce alman yurttaşı olacağız. Tabi ki koşullardan birisi; saçları sarıya boyamalı, gözlerimize mavi lensler takmalı, yani bedensel olarak entegrasyonu sağlamalıyız. Sünnetli olanlarımız da prezervatiflerini hiç çıkartmazlar.

Brezilya'da kahve üretimi, Küba'da şeker üretimi, Kürdistan'da kardan özgürlük yaptığı için başı kesileni; İstanbul sokaklarında yakasına kırmızı karanfil taktığı için aşağılanana; Bursa hapishanesinde yerli mahkum olmadığı için dövüleni; salt siyah derili olduğu için yüzüne tükürüleni; salt kadın olduğu için ırzına geçileni tarihsizleştirme ve köksüzleştirme hakkı ve yükümlülüğü...

sabah pis pis kokan bıyıklarımızı keseceğiz. Sarımsak ve soğan kokan ağızlarımızı temizleyeceğiz. Yepyeni mavi lenslerimizi gözlerimize takacağız, sapsarışın olacağız... ve birinci sınıf alman yurttaşları olarak, iş ve işçi kurumuna yeni meslek seçimi için ziyarete gideceğiz. Sevgili memur kardeşlerimize "götün tag" diyeceğiz. Bir çırpıda "aşağı yukarı" sorunlarımızı, arzu ve dileklerimizle anlatacağız. Onlar da bizlerin yüksek almancamız, yüksek alman kültürümüz karşısında "ağzı açık ayrı budalası" gibi şaşakalacak, kurullar gereği bizleri psikolojik testlere tabi tutacaklar.

Bizlerin hayatımız boyunca görmediğimiz, duymadığımız "az gelişmiş" sorular sorulacak; tabi ki bizler de "ya bunda ya şunda keçe külah başında" yöntemiyle yanıtlayacağız. Huzur içinde evlerimizde döneceğiz. Sonra, günlerden bir gün, postacı kapıyı çalmadan "mektuplarımızı" kutuya bırakacak. Türk tanış olmayacağına göre Alman tanış kibarca tercüme edecek:

Sevgili bay Hansi Memedov, Bilgi ve bilgisayar çağında yaşıyoruz. Bilgisayarlarımız sizin için yeni bir çalışma alanı keşfetmiştir: Yurttaşlara açık yani halk tuvaletlerini "rehabilit" ya da "tuvaletibile" etmek. Yeni işinizde başarılılar...

Böylece, herbirimizin yeni işleri tescil edilmiş olacak! Tabi ki çocuklarımız anaokullarında programlandıkları için, "taksicinin çocuğunun taksici, işçinin çocuğunun işçi" olacağı genel ve tartışılmaz olduğuna göre; alamancası, bir problematik yaşamaya çağız.

4. Avrupa Birliği'nde serbest dolaşım

"Kahrolsun Avrupa Birliği"ne üye olmayan yoksul ülkelerin halkları. Zaten onlar kölelik için yaratılmışlardı. Araplar dersin bedevi. Adamlar hala çadırlarda yaşıyorlar. Hem sonra, karaçarşaf giyiyorlar. Üstelik bu yetmiyormuş gibi "elleriyle yemek yiyorlar". Kahrolsun her türlü şerrin ve pislüğün kaynağı Afrikalılar... AIDS'in kaynağı zaten bunlar; "azizim bunların tamamını kılıçtan geçirmek lazım"...

5. Almanların sahip olduğu her hak ve yükümlülük

Yaşasın talan, baskı, terör ve ırkçılık hakkı! Irak'ta yüzbin insanı katletme hakkı! Komünistleri, anarşistleri, siyahları, türk ya da yahudi çocuklarını fırınlama hakkı! Çağdaş yeryüzü cennetini, sayıları milyarları bulan yeryüzü cehennemli insanlara

karşı koruma ve kollama hakkı! Uluslararası sömürge Kürdistan'ı yakıp yoketme hakkı! Göç-insanları, göç-kadınları, göç-çocukları; yani dünyanın dört bir yanından, yollara düşmekten başka hiçbir seçeneği olmayanları aşağılama ve katletme hakkı! Yani, o "en aşağıdakilerle birlikte örgütlenmek istiyoruz" diyenleri hapselere tıkma hakkı ve yükümlülüğü!.. "Hayır, yaşayan ölü canlardan olmayacağız; savaşız ve sınıfsız ütopyamızı unutmadık" diyenleri kara listeye alma hakkı ve hukuku.

Yani Brezilya'da kahve üretimi, Küba'da şeker üretimi, Kürdistan'da kardan özgürlük yaptığı için başı kesileni; İstanbul sokaklarında yakasına kırmızı karanfil taktığı için aşağılanana; Bursa hapishanesinde yerli mahkum olmadığı için dövüleni; salt siyah derili olduğu için yüzüne tükürüleni; salt kadın olduğu için ırzına geçileni tarihsizleştirme ve köksüzleştirme hakkı ve yükümlülüğü...

6. Ayrıca, Türkiye'de mal, mülk, para, miras ve sigorta hakları kaybolmuyor

İşte burası müthiş! İlginç! Şimdiye kadarki kazanımları iyi anlamamış olabiliriz. Burayı iyi anlıyoruz. Yani işin püf noktası. Saygıdeğer birinci sınıf yurttaşlar olarak elbette kutsal devletimiz (her ne kadar alman da olsak) kutsal ailemizi, kutsal miras haklarımızı, kutsal tanrımızı korumakla yükümlüdür. Bizler nasıl buralarda "Kristal Gece"lere talipsek, oralarda 12 Mart, 12 Eylül, 6 Mayıs geceleri, yargısız infaz geceleri, köyleri yakma-yıkma geceleri bütün hızıyla devam etmelidir.

Sevgili dostlar,

Bütün bu deli saçmalarını neden yazdım? Tamı tamına altı yıldır, ilk defa kalemi elime alıyorum. Geçen gün Alternatif devrimci bir dergide Hansi Memedov'u gördüm. Aklıma Zübük geldi. XXXXX'un Oblomov'u geldi. Şöyle Hansi Memedov'la karşılaştırdım. Oblomov ve Zübük bana zezem suyuyla yıkanmış geldi. Sizleri bilmem ama ben içimdeki Hansi Memedov'u öldürmekle işe başlamak istiyorum. Eğer sizler de içinizde Hansi Memedov'luk hissediyorsanız "azlığı ya da çokluğu" önemli değil; içinizdekini öldürün.

O artık sokakta değil içimizde.

Adalım deniz

ŞİİR / POESIE

Kıralım Kur-alı

kırlarda yüreğim yeşermez artık
şehirlerdeki bolluk içinde darlıktan
"umut" monopoli serbest rekabete yenilir
boğulurken hisler bilgisayar monitorunda
kışla kapıları hala kışla kapıları
tek tip elbiseleriyle tek ayakta kalan.
oysa gündüz mü desem!
kapısında kilidi paslanmış geceler
beşikte bıraktığın siyah yıldızlar
sevişirler habire kıyasıya, kırasıya

bahçelerde yeşeren uranyum çiçekleri
koynuma alıp, seviştığım gül memeleri,
atom gülleri.
ey gidi güneş sen de mi böyle
sararıp solacaktın!

ufuk dediğim o derin kuyu
sen de mi kolları bağrında öksüz kalacaktın!
bağışla karanlığın anası, öfkelerin goncası
adını söylemeye utandığım
uykularımın, kavgalarımın yuvası
dahası, gündüz mü desem!
kapısında kilidi paslanmış geceler
beşikte bıraktığın siyah yıldızlar
sevişiyor kıyasıya, kırasıya.
neylersin kuralı unuttu k(i)ral,
k(i)ralı unuttu kural

doğmuyor gayri güneş, ölmez gayri
pis bir oyundu çok da oyalandık
aşka dair hayaller kurandık
oym ben ben
insan oluşumuzu ne çabuk unutup
asırlardır renkten renge giren
siyah bir kutuyduk.

beynimizin gözümüzün taa derinlikleri
yarasalar, babayasalar, pardon anayasalar
hayır hayır para dolu kasalar
desenleri fütursuz birer devlethane
kan kokulu bu yargılayıcı divan
neyleyip eyleyip yıkılmalı
yaşlanıp kapısı kırık gecelere
doğasında coşkun siyah yıldızlar
sevişirken kıyasıya, kırasıya
kiralım kuralı-m, kiralım kuralım
ve kiralım kuralım
otoritesiz yaşamı yeni baştan.

ve güneş içimizden
yarım yumalak, mutlak ama mutlak
ansızın uyanarak,
kırılın uyku kuralım.

Yaşar Kurt

Mikrop

yaniyor gece
yaniyor dünya
ben senin peşindeyim sadece

yolların rutubetsiz
biz ıslak
yürekler kuru
balçık içinde kelimeler

yine sana dönüyorum anlaşılın
uçup gitmeden seneler

bir tek mevsim olsun
tutmadı yas ayrılıklar
ne bir yağmur
ne de sen
gelmediniz aklıma
çünkü içimdeydiniz
ya da kitaplığımdaki
cansız bir yaprakta

can çekişiyor "can"
gelsin hatalarımın kahkahaları
yanlıştan korkak çıktık biz
en doğru anımız oldu korkaklığımız
nefes almak istiyorum
bir nefes
bie nefes cigaramdan
ki bağırısın ağızlarınız
mikrop
mikrop diye kirlensin

Erdem Baş

Gözlerin

deniz kokuyor
öyle uzak ki akdeniz
deniz kokuyor
yanıbaşımda kollarımın arasında
hani bazan bir yel eser ya
temiz çamaşır kokusunda
ürperten ten gıdıklamasında
işte öyle akıyor gözlerin geceye serin
yanıbaşımda deniz kokuyor
saçların yelliyor yüzümü
gözlerim kapalı
seni kokluyorum
ıslandı gece toprak kokuyor
penceredeyim
gecede ışık yok
gözlerine bakıyorum
ay düşmüş gözlerine karanlık yanyor
dalgalanıyor boşluk
sen yoksun
ben seni düşünüyorum sadece

15.04.1996
Erdem Baş



"Ich bin überwältigt
von der Zuneigung,
Liebe und Unterstützung,
die sowohl international
als auch in den USA
entstanden ist.
Diese Unterstützung
trägt mich
von Tag zu Tag,
von einer bedrohlichen
Situation zur nächsten,
vom Tod zum Leben."

Die GALERIE CORNELIUS HERTZ, Bremen, präsentiert

vom So, d. 19 Mai 1996 - Mo, 27 Mai 1996 unter dem Titel

ART AGAINST DEATH PENALTY

eine Ausstellung aus den USA - Malerei und Texte internationaler politischer Gefangener.

Die besondere Thematik aller gezeigten Arbeiten inhaltlich besteht in der künstlerischen Umsetzung der Dialektik von Freiheit und Gefangenschaft von im politischen Widerstand engagierten Menschen in haft. Wie die Ausstellung als Ganzes setzen sie ein internationales Gefangenen in den USA **MUMIA ABU JAMAL** vor der Todesstrafe.

Die Daten der Ausstellung:

19. mai 1996 - 27. Mai 1996

ART AGAINST DEATH PENALTY - MUMIA ABU-JAMAL
Malerei und Texte internationaler politischer Gefangener

Eröffnung:

So. den 19. Mai 1996, 11 Uhr (bis 15 Uhr)
im Rahmen einer Matinee mit besonderem
Kulturprogramm zum Thema.

Veranstaltung:

Do. den 23. Mai 1996, 20 Uhr
Veranstaltung mit speziellen ReferentInnen
und Gästen zum Thema.

Finissage und Abschlußveranstaltung: Mo, d. 27 Mai 1996, 20 Uhr
(mit großem Rahmenprogramm)

allgemeine Öffnungszeiten:
Nähere Informationen:

täglich 10 - 12 Uhr u. 15 - 20 Uhr
GALERIE CORNELIUS HERTZ
Richard - Wagnerstr. 22 28209 Bremen



Safwan Eid ist noch immer im Gefängnis!

Trotz aller Beweise und Zeugen, die für ihn sprechen, wird Safwan noch immer nicht freigelassen. Bei dem Haftprüfungstermin, wo die angeblichen Beweise der Staatsanwaltschaft widerlegt wurden, ist nochmal klar geworden, daß die Staatsanwaltschaft ihn nicht freilassen wird, um von der "ideologischen Verdächtigung" der Flüchtlingen nicht weg zu kommen. Es darf keinen deutschen Verdächtigen geben, es muß einer von den Flüchtlingen selbst sein oder ein "technische Deffekt"!

Am 9. März fand eine Knastkundgebung vor dem Lübecker JVA mit über 100 Freundinnen und Freunde für die Freilassung von Safwan!

Für den 23. März wurde eine Demonstration organisiert, an der sich ca. 1000 Leute beteiligten. Anschließend wurde durch die Initiative von Flüchtlingen und MigrantInnen eine Demonstration zum Knast improvisiert, an der sich gut 200 Leute beteiligten. Nach einer

Auseinandersetzung mit den Bullen kam es zu einer geschlossenen und lebendige Demonstration mit eine Kundgebung vor dem Knast!

In der Zwischenzeit ist der afrikanische Flüchtling Victor festgenommen und mittlerweile abgeschoben worden. Victor war einer der Entlastungszeugen von Safwan! Diese Tatsache macht es nochmal klar, wo die Täter zu suchen sind!

Freiheit für Safwan!

Ermittelt gegen den Deutschen Staat!



Demonstranten entfernen die Hakenkreuze von den Wänden des verbrannten Flüchtlingsunterkunft in Hafenstraße Lübeck!